

**SURUHANJAYA PILIHANRAYA DALAM SISTEM PILIHAN
RAYA MALAYSIA YANG LEBIH ADIL, BERSIH, DAN
SISTEMATIK: STRATEGI DAN PENYELESAIAN**

MOHAMED NOOR BIN MOHAMED AMIN

**OPEN UNIVERSITY MALAYSIA
2020**

**SURUHANJAYA PILIHANRAYA DALAM SISTEM PILIHAN RAYA MALAYSIA
YANG LEBIH ADIL, BERSIH, DAN SISTEMATIK: STRATEGI DAN
PENYELESAIAN**

MOHAMED NOOR BIN MOHAMED AMIN

Kertas Projek Yang Dikemukakan Bagi Memenuhi Sebahagian
Syarat Ijazah Sarjana Muda Sains Politik (Kepujian)
Kluster Pendidikan Dan Sains Sosial

Open University Malaysia

2020

DEKLARASI

Nama: Mohamed Noor Bin Mohamed Amin

Nombor Matrik:

Dengan ini saya akui bahawasanya Kertas Projek ini adalah hasil kerja saya sendiri, kecuali petikan dan ringkasan yang setiap satunya telah dinyatakan sumbernya.

Tandatangan:

Tarikh: 15/08/2020

SURUHANJAYA PILIHANRAYA DALAM SISTEM PILIHAN RAYA MALAYSIA YANG LEBIH ADIL, BERSIH, DAN SISTEMATIK: STRATEGI DAN PENYELESAIAN

MOHAMED NOOR BIN MOHAMED AMIN

MEI 2020

ABSTRAK

Pilihan raya merupakan instrumen penting yang menandakan sebuah negara mengamalkan demokrasi dan digunakan oleh rakyat untuk memilih wakil rakyat dengan cara mengundi dan secara tidak langsung memilih parti yang akan membentuk kerajaan. Dalam konteks negara membangun seperti Malaysia, persoalan pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik sering diutarakan kerana sebelum PRU 14, Malaysia tidak pernah menukar parti pemerintahnya. SPR merupakan agensi kerajaan yang bertanggungjawab menjalankan pilihan raya di Malaysia yang bertanggungjawab membuat kajian dan persempadanan, menjalankan urusan pendaftaran pemilih, dan menjalankan pilihan raya umum dan pilihan raya kecil. Kajian ini dilakukan bertujuan untuk menilai peranan, dan strategi sedia ada yang dilaksanakan oleh SPR dalam mencapai pilihanraya yang adil,bersih dan sistematik. Bagi memastikan tujuan kajian dicapai, kajian ini menggariskan dua objektif utama bagi memandu kajian iaitu; meneliti strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik; dan, mencadangkan penyelesaian terhadap masalah-masalah dan isu-isu yang timbul. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif di mana data yang diperolehi adalah daripada dua sumber utama iaitu kajian dokumen dan kajian perpustakaan di mana kedua-dua sumber ini dilihat memadai bagi mencapai objektif kajian. Dapatan kajian ini menunjukkan strategi yang digunakan oleh SPR adalah dengan mengguna pakai undang-undang dan peraturan dan menetapkan elemen-elemen penting yang perlu diikuti dalam menjalankan pilihan raya. Selain daripada itu, dapatan kajian turut mendapati bahawa SPR sedang dalam perancangan untuk melakukan reformasi terhadap badan SPR. Bahagian akhir kajian ini turut memberi cadangan yang boleh diambil kira dalam membantu SPR mencari penyelesaian terhadap masalah-masalah dan isu-isu yang timbul.

Kata Kunci: Suruhanjaya Pilihan Raya, Pilihan Raya, Strategi Penyelesaian, Bersih, Adil, Sistematik

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, pertama sekali saya memanjatkan syukur ke hadrat Allah SWT di atas keizinan dan rezeki-Nya dapat saya menyiapkan kajian ini.

Setinggi penghargaan kepada penyelia, Profesor Madya Dr Rusdi Omar yang banyak memberi dorongan dan tunjuk ajar sepanjang sesi penyeliaan. Kesabaran dan kesudian mereka berkongsi maklumat dan kepakaran amat saya hargai. Penghargaan juga buat Dr Nik Mawardi Mohamed yang banyak membantu dalam berkongsi pengalaman dan pengetahuan dalam menyiapkan kajian ini. Tanpa bantuan kalian, saya pasti tidak akan mampu untuk menyiapkan kajian ini. Tanpa perkongsian maklumat dan pengalaman kalian, saya pasti kajian ini tidak dapat dihasilkn dengan jayanya.

Penghargaan dan kasih sayang saya dedikasikan kepada isteri dan anak-anak. Begitu juga dengan ahli-ahli keluarga lain yang dengan penuh sabar serta tanpa jemu memberi motivasi dan semangat sepanjang penyelidikan ini berlangsung. Pengorbanan kalian amatlah disanjung dan sentiasa diingati. Terima kasih kerana sentiasa menemani dan sentiasa ada di saat saya menghadapi pelbagai rintangan dan kesukaran.

Sepanjang tempoh menjalankan kajian ini, pelbagai cabaran dan kesukaran yang terpaksa saya hadapi dengan sabar. Bagaimanapun, saya menganggap semua itu sebagai satu galakan dan ujian kepada saya untuk berusaha dengan lebih tekun. Oleh yang demikian, tanpa kerjasama, dorongan dan sokongan semua pihak, sama ada secara langsung atau tidak langsung, adalah sukar untuk saya menghasilkan tesis ini.

Bagaimanapun, di ruang yang terhad ini, nama mereka tidak dapat saya nyatakan secara satu per satu. Hanya ucapan terima kasih saya ucapkan dan semoga Allah SWT sentiasa memberkati anda semua. Sekalung penghargaan kepada semua yang menyokong, membantu, serta memberi kerjasama sepanjang tempoh kajian ini disiapkan.

Semoga kajian ini memberi manfaat kepada ummah di masa kini dan di masa mendatang.

Sekian, terima kasih.

MOHAMED NOOR BIN MOHAMED AMIN

ISI KANDUNGAN

DEKLARASI	i
ABSTRAK	iii
PENGHARGAAN	iii
ISI KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	vi
SENARAI RAJAH	vii
SENARAI FOTO	viii
SENARAI SINGKAT KATA	ix

BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Penyataan Masalah	2
1.3 Persoalan Kajian	5
1.4 Objektif Kajian	5
1.5 Definisi Operasi	7
1.5.1 Pilihan Raya Umum	7
1.5.2 Suruhanjaya Pilihan Raya	8
1.5.3 Kerajaan Persekutuan Malaysia	9
1.5.4 Pakatan Pembangkang	10
1.5.5 Reformasi Institusi	10
1.6 Batasan Kajian	11
1.7 Pembahagian Bab	12

BAB 2 SOROTAN KARYA	14
2.1 Pendahuluan	14
2.2 Sistem Pilihan Raya	14
2.3 Pilihan Raya dan Demokrasi	15
2.4 Suruhanjaya Pilihan Raya	18
2.4.1 Undang-undang dan Peraturan Pilihan Raya	20
2.4.2 Elemen Penting Pelaksanaan Pilihan Raya	21

2.5	Pilihan Raya yang Adil, Bersih, dan Sistematis	27
2.6	Isu Sistem Pilihan Raya	29
2.7	Pengajaran dari Pilihan raya Umum 2018	32
2.8	Kajian Lepas Sistem Pilihan Raya di Malaysia	35
2.9	Rumusan Bab	37
 BAB 3 METODOLOGI KAJIAN		38
3.1	Pendahuluan	38
3.2	Kaedah Kajian	38
3.3	Reka bentuk Kajian	39
3.4	Kaedah Pengumpulan Data	41
	3.4.1 Kajian Dokumen	41
	3.4.2 Kajian Perpustakaan	42
3.5	Kaedah Analisis Data	43
3.6	Rumusan Bab	45
 BAB 4 SISTEM PILIHAN RAYA YANG BERSIH ADIL DI MALAYSIA		47
4.1	Pengenalan	47
4.2	Strategi Dalam Membentuk Sistem Pilihan Raya Yang Adil, Bersih, Dan Sistematis	48
4.3	Cadangan Penyelesaian Terhadap Masalah-masalah dan Isu-isu yang Timbul	51
4.4	Ulasan dan Perbincangan	53
4.5	Rumusan Bab	55
 BAB 5 KESIMPULAN		56
5.1	Pengenalan	56
5.2	Kesimpulan Hasil Kajian	56
5.3	Cadangan	58
5.4	Penutup	60
	Rujukan	61

SENARAI JADUAL

Jadual 1: Senarai PRU yang Telah Diadakan

8

SENARAI RAJAH

Rajah 3.1: Carta Alir Proses Kajian	39
Rajah 3.2: Proses Perancangan 8 Langkah	44
Rajah 4.1: Undang-undang dan Peraturan yang Diguna pakai	49
Rajah 4.2: Peringkat Proses Pilihan Raya	50
Rajah 4.3: Tanggungjawab SPR	54
Rajah 5.1: Cadangan Penyelesaian	58

SENARAI FOTO

Foto 1.1: Contoh Borang 14 SPR	5
Foto 2.1: Situasi Hari Penamaan Calon	23
Foto 2.2: “Perang Poster” PRU 14	25
Foto 2.3: Contoh Kertas Undi PRU 14	26

SENARAI SINGKAT KATA

AMANAH	Parti Amanah Malaysia
APU	Angkatan Perpaduan Ummah
BERSIH	Gabungan Pilihan Raya Bersih dan Adil
BN	Barisan Nasional
DAP	Parti Tindakan Demokratik
DUN	Dewan Undangan Negeri
GR	Gagasan Rakyat
JKPP	Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya
KTM	Ketua Tempat Mengundi
MAFREL	Malaysians For Free and Fair Elections
OPPD	Office for Promotion of Parliamentary Democracy
PBB	Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PEMANTAU	Pemantau Pilihan Raya Rakyat
PH	Pakatan Harapan
PKR	Parti Keadilan Rakyat
PPBM	Parti Peribumi Bersatu Malaysia
PRK	Pilihan Raya Kecil
PRU	Pilihan Raya Umum
SPR	Suruhanjaya Pilihan Raya
UN Human Rights	The Office of the High Commissioner for Human Rights
WARISAN	Parti Warisan Rakyat

BAB 1

Pengenalan

1.1 PENDAHULUAN

Mengundi dalam pilihan raya sangat penting dalam sistem politik sebuah negara demokrasi kerana ia merupakan satu kegiatan yang menghubungkan rakyat dengan sistem politik negara dan mampu mempengaruhi dasar-dasar yang dibuat oleh kerajaan yang dipilih oleh rakyat. Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU14) mencatatkan seramai 14.9 juta orang yang mendaftar sebagai pengundi telah mengambil bahagian dalam pilihan raya tersebut (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018).

Pilihan raya merupakan instrumen penting yang menandakan sebuah negara mengamalkan demokrasi dan digunakan oleh rakyat untuk memilih wakil rakyat dengan cara mengundi dan secara tidak langsung memilih parti yang akan membentuk kerajaan. Malaysia telah melalui pengalaman sebanyak 14 kali pilihan raya yang menyaksikan wujud dinamika tersendiri bagi setiap pengalaman terbabit kerana tidak hanya berkisar persoalan menang atau kalah, tetapi juga merangkumi perihal pengurusan dan pelaksanaan sistem pilihan raya itu sendiri. Dalam konteks negara membangun seperti Malaysia, persoalan pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik sering diutarakan kerana sebelum Pilihan Raya Umum (PRU) 14, Malaysia tidak pernah menukar parti pemerintahnya.

Semenjak Malaysia merdeka hinggalah pilihan raya 2004, Barisan Nasional (BN) boleh dikatakan mempunyai prestasi yang agak baik selain PRU 1969 dan 1999 (Ensiklopedia PRU, 2008). Setelah lebih lima dekad memerintah, pada PRU 2008 BN mengalami kemerosotan undi yang teruk hingga dinafikan majoriti dua pertiga di peringkat Parlimen dan kehilangan beberapa buah negeri kepada parti lawan.

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) merupakan agensi kerajaan yang bertanggungjawab menjalankan pilihan raya di Malaysia. Antara tanggungjawab utamanya ialah membuat kajian dan persempadanan, menjalankan urusan pendaftaran pemilih, dan menjalankan pilihan raya umum dan pilihan raya kecil. Selain itu, dasar SPR juga adalah untuk memelihara, menyelia dan mengekalkan proses demokrasi di negara ini melalui pilihan raya yang bebas dan adil. Namun, terdapat laporan di media-media alternatif yang menyatakan SPR tidak berlaku adil dan telus di dalam menjalankan pilihan raya.

Maka, kajian ini akan menilai peranan, dan strategi sedia ada yang dilaksanakan oleh SPR dalam mencapai bebas, adil, dan sistematik. Selain itu, kajian ini juga memberi idea-idea dan cadangan untuk membaiki kelemahan-kelemahan kaedah dan strategi yang sedia ada, selain memasukkan cadangan-cadangan yang baharu di bab terakhir.

1.2 PENYATAAN MASALAH

Pelbagai isu-isu negatif dikaitkan dengan SPR antaranya isu daftar pemilih, undi pos, persempadanan, pengundi hantu, peningkatan petugas SPR untuk PRU 14, dan akses media yang tidak adil. Justeru, sebelum PRU 13, Dewan Rakyat pada 3 Oktober 2011 telah meluluskan penubuhan telah satu jawatankuasa khas iaitu Jawatankuasa

Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya (JPKPPP) untuk menambahbaik proses pilihan raya dan mengembalikan semula keyakinan rakyat terhadap SPR (Parlimen Malaysia, 2011).

Walaubagaimanapun penubuhan JPKPPP dilihat masih belum meyakinkan banyak pihak tentang kredibiliti SPR dalam mengurus pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik. Antara isu yang dikeluarkan oleh Pemantau Pilihan Raya Rakyat (PEMANTAU) yang merupakan pemerhati pilihan raya merupakan gabungan Pilihan raya Bersih dan Adil (BERSIH 2.0) bersama dengan *Malaysians For Free and Fair Elections* (MAFREL) dan PUSAT KOMAS mengeluarkan laporan 100 muka surat yang mengandungi keganasan tatatertib pilihan raya, terutamanya keganasan politik (PEMANTAU, 2014). Selain itu, sebelum PRU 14, Gabungan Pilihan Raya Bersih dan Adil (BERSIH 2.0) mempertikai keperluan dan rasional di sebalik syarat tambahan kempen pilihan raya yang diperkenalkan SPR.

PRU 14 menyaksikan BN buat pertama kalinya mengalami kekalahan di tangan pakatan pembangkang, Pakatan Harapan (PH), yang baru sahaja ditubuhkan pada 22 September 2015 (New Straits Times, 22 September 2015). Keputusan PRU 14 ini dianggap cukup bermakna dan amat mengejutkan dalam keadaan adanya perpecahan dalam pakatan pembangkang, PH. Keputusan PRU 14 ini juga dianggap amat mengejutkan dalam keadaan tidak wujudnya reformasi institusi di pihak kerajaan yang menyaksikan institusi-institusi negara berada di bawah kawalan Najib Razak (Najib) sebagai Perdana Menteri. Paling besar dijangka impaknya ialah tindakan SPR mewujudkan persempadanan semula kerusi yang menguntungkan BN hanya dua bulan sebelum PRU 14 berlangsung.

PERATURAN-PERATURAN PILIHAN RAYA
(PENJALANAN PILIHAN RAYA) 1981

BORANG 14

[Subperaturan 25(12)]

NEGERI... PULAU RAU

PENYATA PENGUNDIAN SELEPAS PENGIRAAN UNDI

Nama Pusat Mengundi: SRUK C. MUKH No. Tempat Mengundi (Saluran)... 2

No. Kod Daerah Mengundi: 053 140 108

Bahagian Pilihan Raya: KOTA TEGAL BAHANG POS B. RAU

A - Jumlah kertas undi yang patut berada dalam peti undi (seperti di E dalam Borang 13) 562

B - Bilangan undian oleh pemilih bagi setiap orang calon yang bertanding:

Nama Calon (Ejaan dan susunan nama calon HENDAKLAH SAMA seperti yang diletak pada kertas undi)	Nama Parti Politik Bebas	Jumlah undi lebih 138, sedangkan kertas undi dikeluarkan hanya 242 mengikut Borang 13
DMOL SENG DE HJ HIL	<u>BN</u>	<u>184 189</u>
<u>BN HJ BAHAG</u>	<u>PKR</u>	<u>372 369</u>
<u>DATO SRI DE HJ HILMI HJ BAHAG</u>		
<u>HJ BAKHTIAR WAN CHIK</u>		

Jumlah undian oleh pemilih

556 558

C - Bilangan kertas undi yang ditolak (selepas undi ragu dipulaskan menurut subperaturan 25(6) dan (7))

2 4

D - Jumlah kertas undi yang dikeluarkan kepada pengundi tetapi tidak dimasukkan ke dalam peti undi (A-B-C)

562

Saya memperakui bahawa penyata di atas adalah betul.

Tandatangan

Bertarih... 5/5/2013

Mulla Mapi Suluhi Suluhi
Nama Ketua Tempat Mengundi

Nama Calon atau Ejen Pilihan Raya atau Ejen Mengira	No. K/P	Parti/Bebas	Tandatangan
<u>THE (B) HOSMAN</u>	<u>SH103-07-5582</u>	<u>PKR</u>	<u>[Signature]</u>
<u>IRA CHINE SENG</u>	<u>TR1201-07-6125</u>	<u>PKR</u>	<u>[Signature]</u>
<u>WONG S. SHANNIN</u>	<u>W100 C. 353</u>	<u>BN</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Mohd Fariz Hassan</u>	<u>TA1128204 5207</u>	<u>BN</u>	<u>[Signature]</u>

Sumber: rafiziramli.com, 2018

Sekiranya borang ini berserta tandatangan KTM tidak diperolehi, pengesahan mengenai kemenangan mana-mana calon pilihan raya tidak boleh diisytiharkan. Antara maklumat yang perlu ada dalam borang ini termasuk senarai semua calon bertanding, nama parti politik dan jumlah undi. Isu ini secara langsung menimbulkan persoalan berkenaan kredibiliti SPR dalam menjalankan pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk meneliti strategi SPR dalam sistem pilhanraya yang adil, bersih dan sistematik dan juga mencadangkan penyelesaian terhadap permasalahan ini.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

Foto 1.1: Contoh Borang 14 SPR

Kajian ini akan cuba meleraikan beberapa persoalan iaitu:

- a. Apakah strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik?
- b. Apakah cadangan penambahbaikan yang boleh disarankan kepada SPR bagi mencapai pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik?

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini pula adalah bagi:

- a. Meneliti strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik.

- b. Mencadangkan penyelesaian terhadap masalah-masalah dan isu-isu yang timbul.

1.5 DEFINISI OPERASI

1.5.1 Pilihan Raya Umum

PRU adalah merujuk kepada satu proses yang dilakukan serentak di seluruh negara untuk memilih Ahli-Ahli Parlimen dan Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri setelah Parlimen dan Dewan-Dewan Undangan Negeri dibubarkan oleh Yang di-Pertuan Agong dan Raja-Raja atau Yang di-Pertua-Yang di-Pertua Negeri atas nasihat Perdana Menteri dan Menteri Besar atau Ketua Menteri (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020). Dalam perkataan yang lebih mudah, pilihan raya ialah satu proses di mana ahli masyarakat memilih dan mengesahkan wakil-wakil untuk membuat dasar dan keputusan politik (Hussein, 2004).

Mengikut Perlembagaan Persekutuan 1965, Parlimen dan Dewan-Dewan Undangan Negeri adalah terbubar sendiri selepas lima tahun dari tarikh mesyuarat pertamanya, tetapi kebiasaannya Parlimen dan Dewan-Dewan Undangan Negeri dibubarkan lebih awal dari tempoh lima tahun ini. Apabila Parlimen dan Dewan-Dewan Undangan Negeri dibubarkan suatu pilihan raya umum hendaklah diadakan dalam tempoh enam puluh hari dari tarikh pembubaran itu. Sejak mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, sebanyak 14 PRU telah dilangsungkan di Malaysia.

Jadual 1: Senarai PRU yang Telah Diadakan

PRU	Tarikh
1	19 Ogos 1959
2	25 April 1964
3	10 Mei 1969
4	24 Ogos 1974
5	8 Julai 1978
6	22 April 1982
7	3 Ogos 1986
8	21 Oktober 1990
9	25 April 1995
10	29 November 1999
11	21 Mac 2004
12	8 Mac 2008
13	5 Mei 2013
14	9 Mei 2018

Sumber: Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018

1.5.2 Suruhanjaya Pilihan Raya

Di bawah Perkara 114 Perlembagaan Persekutuan 1965, SPR memiliki kuasa “mengadakan pilihan raya umum ke atas Dewan Rakyat dan Dewan Undangan Negeri, dan juga mengadakan pilihan raya kecil sekiranya berlaku kekosongan”. SPR turut mempunyai kuasa melakukan persempadanan semula dengan mengkaji kawasan-kawasan pilihan raya setiap tidak kurang dari 8 tahun, menjalankan urusan pendaftaran pemilih dan daftar semakan pemilih, dan mengawal kelancaran pilihan raya seperti yang ditetapkan (Rachagan, 1993). Tambah Rachagan (1993), walaupun Perlembagaan tidak merujuk SPR sebagai badan bebas daripada pengaruh kerajaan atau jika tidak, kawasan pengundian ditimbangkan oleh Perlembagaan seperti mana melindungi kebebasan Suruhanjaya. Dalam pada itu, suruhanjaya ini turut dikawal rapi oleh sebuah badan pemilikan, dan boleh diubah melalui prosedur sama mengikut keputusan Mahkamah Tinggi.

1.5.3 Kerajaan Persekutuan Malaysia

Kerajaan Persekutuan Malaysia merujuk kepada kerajaan yang berpusat di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan eksekutif persekutuan berpusat di Putrajaya. Malaysia adalah sebuah persekutuan 13 negeri yang beroperasi dalam raja berperlembagaan di bawah sistem parlimen Westminster dan dikategorikan sebagai demokrasi berparlimen. Kerajaan Persekutuan Malaysia mematuhi dan dicipta oleh Perlembagaan Persekutuan Malaysia, undang-undang tertinggi di negara ini. Kerajaan persekutuan menerapkan prinsip pengasingan kuasa dan mempunyai tiga cabang: eksekutif, perundangan dan kehakiman. Kerajaan-kerajaan negeri dalam Malaysia juga mempunyai badan-badan eksekutif dan perundangan masing-masing. Sistem kehakiman di Malaysia adalah sistem mahkamah di persekutuan dan beroperasi secara seragam di seluruh negara.

Menurut Hai dan Nawi (2012), kerajaan persekutuan menggunakan prinsip pemisahan kuasa di bawah Artikel 127 Perlembagaan Persekutuan, dan mempunyai tiga cabang: eksekutif, badan perundangan dan kehakiman. Kerajaan negeri dalam Malaysia juga mempunyai badan eksekutif dan perundangan masing-masing. Sistem kehakiman di Malaysia adalah sistem persekutuan federalised yang beroperasi serata di seluruh negara.

Pilihan raya di Malaysia ada di dua tahap: tahap kebangsaan dan peringkat negeri. Pilihan raya peringkat kebangsaan adalah untuk keahlian di Dewan Rakyat, rumah Parlimen yang lebih rendah, sementara pilihan raya peringkat negeri adalah untuk keahlian dalam pelbagai Dewan Undangan Negeri. Ketua cawangan eksekutif, Perdana Menteri, secara tidak langsung dipilih.

1.5.4 Pakatan Pembangkang

Pakatan pembangkang adalah merujuk kepada kerjasama politik yang dijalinan oleh parti-parti pembangkang, yang selalunya adalah berlainan ideologi, sesama mereka di dalam satu pakatan yang selalunya adalah berbentuk formal untuk memenuhi tujuan yang tertentu, yang selalunya adalah untuk mengalahkan parti atau pakatan pemerintah dalam sesuatu pilihan raya, di atas asas bahawa parti-parti pembangkang secara sendirian tidak mampu untuk berbuat demikian. Malaysia pakatan pembangkang yang tersohor adalah Angkatan Perpaduan Ummah (APU) dan Gagasan Rakyat (GR) yang ditubuhkan menjelang PRU 8 ekoran terkeluarnya Razaleigh Hamzah dari UMNO sebelumnya. Ini diikuti oleh Barisan Alternatif (BA) yang ditubuhkan menjelang PRU 10 ekoran terkeluarnya Anwar Ibrahim dari UMNO sebelumnya. Menyusulinya adalah Pakatan Rakyat (PR) yang ditubuhkan selepas kemenangan parti-parti pembangkang di Perak, Kedah, Selangor dan Pulau Pinang dalam PRU 12 serta PH yang ditubuhkan menjelang PRU 14 ekoran terbubarnya PR sebelumnya.

1.5.5 Reformasi Institusi

Reformasi institusi adalah merujuk kepada proses penambahbaikan yang dibuat ke atas institusi-institusi kerajaan bagi menjadikan institusi-institusi ini lebih bertanggungjawab, lebih efektif, lebih telus, lebih bebas, lebih demokratik, dan sebagainya di dalam melaksanakan fungsi-fungsi mereka. Di Malaysia, antara institusi-institusi penting kerajaan yang menjadi sasaran untuk direformasi adalah institusi-institusi yang dilihat berada di bawah kawalan Perdana Menteri seperti SPR, Jabatan Peguam Negara Malaysia (AGCM), Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Polis Di-Raja Malaysia (PDRM), Bank Negara Malaysia (BNM),

Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman Malaysia, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia dan sebagainya.

1.6 BATASAN KAJIAN

Kajian pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik ini adalah lebih tertumpu kepada kajian menggunakan kaedah kualitatif bagi menjawab persoalan mengenai peranan, kaedah, dan strategi yang dimainkan oleh SPR sebagai badan yang bertanggungjawab dalam pilihan raya di Malaysia. Kajian ini turut mengalami kekangan dalam membincangkan keputusan kajian memandangkan kajian ini menggunakan kaedah kualitatif di mana keputusan kajian adalah tidak bersifat muktamad dan ia bersifat cadangan ataupun sugestif. Walaubagaimanapun, kaedah kualitatif merupakan kaedah yang paling sesuai digunakan dalam kajian ini berikutan sasaran utama bagi kajian ini adalah untuk mengetahui peranan, kaedah, dan strategi yang dimainkan oleh SPR dalam mencapai pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik.

Oleh demikian, bagi mendapatkan data-data yang sesuai dan berkaitan dengan topik kajian, maka kaedah kualitatif adalah paling sesuai digunakan memandangkan kajian ini mendapatkan data melalui dua kajian iaitu kajian dokumen dan kajian perpustakaan. Sehubungan itu, kaedah kualitatif memberikan lebih banyak data jika dibandingkan dengan kaedah kuantitatif.

Kajian ini turut menghadapi kesukaran dalam mendapatkan pengalaman dan penceritaan dari individu-individu yang terlibat secara langsung dengan topik kajian. Hal ini disebabkan oleh kekangan masa yang dihadapi oleh individu-individu

tersebut sentiasa terikat dengan jadual tugas yang padat. Oleh demikian, kajian ini menumpukan sepenuhnya kepada kajian dokumen dan kajian perpustakaan berikutan kekangan masa bagi menyiapkan kajian ini. Kesulitan ini sedikit sebanyak merencatkan proses pengumpulan maklumat seterusnya sukar untuk mendapatkan data yang mencukupi. Walau bagaimanapun, kajian ini boleh memberikan beberapa maklumat untuk kajian masa depan.

1.7 PEMBAHAGIAN BAB

Keseluruhan kajian ini dibahagikan kepada lima bab untuk perbincangan selanjutnya. Bab Satu yang merupakan bab pendahuluan mengandungi perbincangan secara terperinci mengenai permasalahan kajian yang menjadi fokus utama perbincangan di dalam tesis ini. Bab Satu juga menggariskan persoalan kajian, objektif kajian, dan batasan kajian.

Seterusnya Bab Dua membincangkan mengenai sorotan karya yang membincangkan mengenai konsep dan teori berkaitan topik kajian. Bab Dua turut mengandungi perbincangan hasil daripada kajian lepas dengan tumpuan kepada kajian mengenai sistem pilihan raya di Malaysia pada tiga era iaitu pasca merdeka, 1990 hingga 2013, dan PRU 2018. Bab Tiga di dalam tesis membicarakan tentang metodologi kajian. Bab ini memerihalkan rekabentuk kajian dan responden yang terlibat bagi kajian ini.

Seterusnya Bab Empat mengandungi analisis dan membincangkan hasil dapatan kajian yang diperoleh mengenai sistem pilihan raya di Malaysia yang bersih, adil, dan sistematik. Bab ini juga mengandungi perbincangan dapatan berkaitan cabaran

yang dihadapi dan seterusnya membawa kepada penemuan yang akan menjawab persoalan kajian selaras dengan objektif yang ditetapkan.

Akhir sekali, Bab Lima akan membincangkan kesimpulan kajian dan cadangan. Bab terakhir ini membincangkan pencapaian objektif kajian, penemuan kajian, dan kesimpulan berdasarkan penemuan kajian. Selain itu, ia juga menerangkan implikasi penemuan kajian dan memberi cadangan-cadangan yang sesuai bagi menambahbaik sistem pilihan raya di Malaysia.

BAB 2

SOROTAN KARYA

2.1 PENDAHULUAN

Bab dua ini mengandungi perbincangan mengenai sorotan karya hasil daripada kajian lepas yang mana ianya dimulakan dengan memberikan latar belakang mengenai konsep dan teori. Seterusnya bab ini melihat kepada pilihan raya dan demokrasi dan pilihan raya bersih, adil, dan sistematik. Literatur mengenai Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) akan turut disentuh di dalam bab ini dan seterusnya kajian lepas mengenai sistem pilihan raya turut disoroti.

2.2 SISTEM PILIHAN RAYA

Hai (2002) berkata sistem pilihan raya ditentukan oleh peraturan asas tertentu. Pertama yang dicadangkan Hai (2002) adalah peraturan yang menentukan siapa yang boleh dan tidak boleh memilih. Peraturan francais ini secara langsung boleh mempengaruhi kumpulan yang bersaing dan parti politik mereka dengan memberikan atau menolak suara secara berbeza kepada anggota pelbagai kumpulan. Kedua adalah kaedah pemilihan. Pilihan utama di sini adalah antara kaedah pemilihan pertama atau masa lalu atau pluraliti, dan beberapa bentuk perwakilan berkadar. Kaedah pluraliti memilih pihak-pihak besar dengan mengorbankan pihak yang lebih kecil dan dengan demikian menghasilkan pemerintahan yang lebih kuat daripada perwakilan berkadar, yang memudahkan perwakilan dan kelangsungan hidup untuk pihak yang lebih kecil.

Ketiga, cara di mana negara atau jumlah pemilih dibahagikan kepada kawasan pilihan raya sangat mempengaruhi keputusan pilihan raya di bawah pemilihan majmuk. Persempadanan konstituen mempunyai dua aspek yang dapat mempengaruhi hasil pilihan raya: pembahagian jumlah pemilih di antara kawasan pilihan raya (pembahagian) dan penentuan batas konstituen (distrik). Kedua-duanya dapat dimanfaatkan untuk kepentingan politik kepartian dan merupakan bentuk 'pelanggaran pilihan raya' yang biasa dan berkesan (Taylor, 1985).

Menghuraikan konstituen dengan pemilih yang tidak setara (malapportionment) menyokong parti dengan lebih banyak penyokong di kawasan kecil. Walaupun tanpa pembahagian yang salah, batas-batas konstituensi dapat diambil untuk keuntungan parti politik (biasanya yang berkuasa), suatu praktik yang disebut gerrymandering. Akhirnya, kerana perlunya sikap tidak memihak, peraturan yang mengatur untuk mengatur peraturan di atas dan untuk pelaksanaan pilihan raya juga sangat penting.

2.3 PILIHAN RAYA DAN DEMOKRASI

Pilihan raya adalah teras kepada demokrasi. Pilihan raya membolehkan rakyat memilih pemimpin atau wakil mereka dengan mengundi. *Office for Promotion of Parliamentary Democracy* (OPPD) di dalam *Democracy Reporting International* (2012) menyatakan:

“vote in elections is recognised in all commitments as a core element of democracy”.

The Office of the High Commissioner for Human Rights (UN Human Rights) turut memasukkan perkara ini ke dalam Perkara 25 laporan ICCPR2 yang menyatakan kerajaan bukan sahaja perlu memberi hak kepada rakyat untuk mengambil bahagian dalam mengendalikan hal ehwal awam, untuk mengundi dan dipilih, tetapi juga menyediakan mereka peluang untuk berbuat demikian (UN Human Rights, 2012).

Salah satu ciri penting yang berkaitan dengan pilihan raya dan demokrasi ialah parlimen. OPPD, telah menyenaraikan elemen-elemen demokrasi termasuklah perkara yang berkaitan dengan peranan parlimen, pengasingan kuasa, peraturan undang-undang, sistem majmuk dalam parti politik dan pertubuhan, ketelusan dan kebertanggungjawaban (*Democracy Reporting Internasional*, 2012).

Parlimen merupakan satu badan yang berperanan menggubal dan meluluskan dasar yang berkaitan dengan kepentingan rakyat. Ahli-ahli parlimen terdiri daripada wakil-wakil rakyat yang dipilih melalui undi semasa pilihan raya. Sistem perwakilan inilah yang dikenali sebagai demokrasi secara tidak langsung (Parlimen Malaysia, 12 Mac 2020). Berbeza dengan zaman Yunani dahulu yang mengamalkan demokrasi secara langsung kerana pada ketika itu rakyat tidak ramai dan penyertaannya tidak melibatkan semua rakyat (The Athens Centre, 2019).

Selain itu, pilihan raya berperanan menubuhkan kerajaan yang sah dalam sistem demokrasi. Malahan ia penting untuk rakyat mengundi bagi memilih parti bagi membentuk kerajaan. *Democracy Reporting International* mengatakan tentang prinsip kebebasan seorang warganegara untuk memilih pemimpin yang disukai (*Democracy Reporting Internasional*, 2012). Oleh demikian, pilihan raya dan

demokrasi membenarkan wujudnya pembangkang kerana ia membenarkan sistem kepartian. Dalam pilihan raya, parti yang menang akan menubuhkan kerajaan, manakala parti yang kalah akan menjadi pembangkang. Pembangkang berperanan sebagai semak dan imbang terhadap tindakan-tindakan kerajaan supaya kepentingan rakyat diutamakan.

Walau bagaimanapun, terdapat kelemahan dalam sistem demokrasi iaitu dari segi keupayaan rakyat mengawal tindakan kerajaan yang memerintah agar tidak berlaku penyalahgunaan kuasa. Hubungan di antara kerajaan dan rakyat juga akan menentukan semak dan imbang kuasa pemerintah. Namun, kuasa yang ada pada rakyat ini mempunyai masa tertentu atau bersifat bermusim iaitu apabila tiba pilihan raya sahaja. Rakyat boleh memilih kerajaan yang baru ataupun memilih semula kerajaan yang sedia ada dengan mengundi dalam masa empat atau lima tahun. Kelemahannya, dalam masa lima tahun sebelum itu, mungkin kerajaan telah menggubal dasar atau undang-undang yang menjejaskan kepentingan rakyat.

Justeru itu, adalah sangat penting bagi memastikan pilihan raya yang berlangsung bebas dan adil. Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia telah menggariskan elemen-elemen penting yang perlu ada di dalam demokrasi, antaranya ialah mengadakan pilihan raya yang bebas dan adil secara berkala, sistem parti politik dan organisasi yang majmuk, pengasingan kuasa, kebebasan badan kehakiman, ketelusan dan akauntabiliti dalam pentadbiran awam dan media yang bebas (Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, 2019). Perkara ini harus menjadi fokus kerana pilihan raya adalah asas kepada sistem demokrasi itu sendiri. Menurut Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (2019), mengikut prinsip demokrasi

rakyat mempunyai hak untuk memilih dengan mengundi pemimpin yang difikirkan layak, berwibawa dan membela kepentingan rakyat.

Secara keseluruhannya, demokrasi adalah kuasa pada rakyat. Pilihan raya adalah penyumbang kepada demokrasi. Pilihan raya membolehkan rakyat memilih pemimpin atau wakil mereka dengan mengundi. Kerajaan yang dibentuk tidak menghilangkan kuasa rakyat kerana rakyat punca kuasa dalam sistem demokrasi. Ini kerana pilihan raya dan demokrasi membenarkan wujudnya pembangkang yang berperanan sebagai semak dan imbang terhadap tindakan-tindakan kerajaan supaya kepentingan rakyat diutamakan. Bagi melengkapi sistem demokrasi itu sendiri, elemen-elemen ini perlu ada antaranya ialah mengadakan pilihan raya yang bebas dan adil secara berkala, sistem parti politik dan organisasi yang majmuk, pengasingan kuasa, kebebasan badan kehakiman, ketelusan dan akauntabiliti dalam pentadbiran awam dan media yang bebas (Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, 2019).

2.4 SURUHANJAYA PILIHAN RAYA

Pilihan raya adalah elemen penting dalam negara demokratik seperti Malaysia. Demokrasi telah diamalkan sejak tahun 1955 ketika Malaysia dalam perjalanan untuk mendapatkan kembali kemerdekaan. Kerangka pilihan raya di bawah pilihan raya umum 1955 dan pilihan raya sebelumnya telah diperkukuhkan dengan struktur perlembagaan. Suruhanjaya Reid telah mencadangkan empat elemen penting dalam pemilihan dalam Perlembagaan baru iaitu, fungsi dan organisasi SPR, pembatasan kawasan pilihan raya, petisyen pilihan raya dan hak untuk memilih (Yusof, Ghazali, Rosli, & Alias, 2015).

Setiap kali pilihan raya yang biasanya berlangsung lima tahun sekali, slogan yang sering didengar adalah “Mari Mengundi”. Hakikatnya, pilihan raya tidak boleh dipisahkan dengan sistem demokrasi di rantau ini khususnya anggota Pertubuhan Negara-Negara Asia Tenggara (ASEAN) yang terdiri daripada 10 buah negara termasuk Malaysia, Indonesia, Vietnam, Laos, Kemboja, Myanmar, Brunei, Thailand,

Singapura dan Filipina yang pernah menikmati sesuatu yang dianggap oleh saintis politik Amerika Syarikat, Samuel Huntington sebagai ‘gelombang pendemokrasian ketiga’ (Johari, 2019).

Jika dilihat dari jumlah keseluruhan pengundi yang keluar mengundi pada PRU 14, hanya 82.32 peratus yang melibatkan seramai 12,229,514 orang daripada 14,940,624 pengundi yang berdaftar sahaja yang keluar mengundi. Ternyata terdapat seramai 2,711,110 orang atau 17.68 peratus pengundi didapati gagal menunaikan tanggungjawab mereka sebagai pengamal demokrasi di Malaysia yang secara tidak langsung membibitkan kerapuhan amalan demokrasi di Malaysia (Johari, 2019). Perkara ini sedikit sebanyak menjejaskan amalan demokrasi yang diamalkan (Noor & Daud, 2016).

Perlembagaan (Artikel 113) memperuntukkan bahawa fungsi-fungsi penting dalam menyiapkan dan menyemak daftar pemilih, mengkaji dan menyusun kawasan pemilihan, dan pelaksanaan pemilihan harus dilakukan oleh SPR sesuai dengan undang-undang persekutuan. Undang-undang utama yang dimaksudkan adalah Undang-Undang Pilihan Raya 1958 dan Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. SPR

juga menggunakan kuasa membuat peraturan (tertakluk kepada pembatalan oleh parlimen) untuk membuat peraturan untuk pendaftaran pemilih dan pelaksanaan pilihan raya (Besar, Jali, Lyndon, & Daud, 2017).

SPR bertanggungjawab untuk menyiapkan dan menyelenggarakan daftar pemilih, menentukan had kawasan pilihan raya, dan untuk mengadakan pemilihan di setiap peringkat. Yusof, Ghazali, Rosli, dan Alias (2015) menyatakan bahawa perkara ini sebagai sangat penting di mana SPR harus sepenuhnya bebas dan tidak berat sebelah. Yusof, Ghazali, Rosli, dan Alias (2015) mengesyorkan agar SPR seharusnya menjadi badan tetap yang anggotanya harus menjadi orang di mana semua parti demokratik dan semua komuniti mempunyai keyakinan sepenuhnya. Dasar pula adalah untuk memelihara, menyelia dan mengekalkan proses demokrasi di negara ini melalui pilihan raya yang bebas dan adil.

2.4.1 Undang-undang dan Peraturan Pilihan Raya

Bagi melancarkan proses pilihan raya, SPR mengguna pakai beberapa undang-undang dan peraturan telah digubal untuk memastikan prosedur pilihan raya berjalan tanpa masalah. Undang-undang dan peraturan tersebut ialah:

- a. Perlembagaan Persekutuan;
- b. Perlembagaan Negeri;
- c. Akta Pilihan Raya 1958 (Akta 19);
- d. Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 (Akta 5);
- e. Peraturan-peraturan (Penjalanan Pilihan Raya) Pilihan Raya, 1981;
- f. Peraturan-peraturan (Pendaftaran Pemilih) Pilihan Raya, 2002;

- g. Peraturan-peraturan (Pengundian Pos) Pilihan Raya, 2003.

Menurut Suruhanjaya Pilihan Raya (2020), semua undang-undang dan peraturan-peraturan yang di senarai adalah berkait secara langsung dengan proses pilihan raya. Namun begitu terdapat juga beberapa undang-undang yang walaupun tidak mempunyai kaitan secara langsung dengan proses pilihan raya, tetapi memainkan peranan dalam kelancaran penjalanan pilihan raya. Ia termasuklah Akta Polis 1962; Akta Hasutan 1970; Akta Rahsia Rasmi 1972; dan Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).

2.4.2 Elemen Penting Pelaksanaan Pilihan Raya

Terdapat empat elemen penting dalam pilihan raya iaitu Bahagian Pilihan Raya, pemilih, calon, dan proses pilihan raya. Bahagian Pilihan Raya atau kawasan pilihan raya di Malaysia adalah pembahagian pilihan raya yang diwakili di peringkat Persekutuan dalam Dewan Rakyat dan peringkat Negeri dalam Dewan Undangan Negeri (DUN). Suruhanjaya Pilihan Raya (2020) berkata, sempadan bahagian pilihan raya tidak semestinya tertakluk pada sempadan bahagian pentadbiran seperti daerah dan mukim. Kerusi Bahagian Pilihan Raya Persekutuan (atau Kerusi Parlimen) diwakili tanda P.xxx manakala kerusi Bahagian Pilihan Raya Negeri (atau kerusi DUN) diwakili tanda N.xx. Sehingga tahun 2020, terdapat 222 kerusi Parlimen dan juga 600 kerusi DUN secara keseluruhannya. Kawasan Parlimen dan DUN ini telah diwartakan setelah proses persempadanan semula kawasan pilihan raya pada 2018 (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).

Seterusnya, sebagai sebahagian daripada fungsi utamanya, SPR perlu untuk mengkaji semula sempadan Bahagian-bahagian Pilihan Raya Parlimen dan Negeri. Seperti yang tertera di dalam Perlembagaan Persekutuan, Suruhanjaya Pilihan Raya perlu menjalankan kajian ini setiap tidak kurang daripada 8 tahun. Bagaimanapun, ia boleh ditangguhkan sekiranya terdapat peristiwa besar, seperti pilihan raya umum (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2019).

Satu lagi elemen penting dalam sistem pilihan raya ialah seseorang pemilih itu mestilah mendaftar dengan SPR sebelum dia boleh mengundi dalam pilihan raya bagi Dewan Rakyat atau DUN. Di Malaysia, seseorang itu layak untuk mendaftar sekiranya:

- a. Warganegara Malaysia;
- b. Berumur tidak kurang daripada 18 tahun pada tarikh kelayakan;
- c. Seorang penduduk di mana-mana bahagian pilihan raya di Malaysia; dan
- d. Tidak hilang kelayakan.

Akhir sekali, proses PRU atau PRK bermula dengan pengeluaran writ pilihan raya oleh SPR kepada Pegawai Pengurus. Pada masa yang sama satu notis akan diwartakan, menetapkan tarikh-tarikh hari penamaan calon dan hari mengundi. Hari penamaan calon merujuk kepada hari yang telah ditetapkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya bagi calon-calon mengemukakan kertas-kertas penamaan untuk bertanding dalam pilihan raya kepada Pegawai Pengurus. Kertas-kertas penamaan boleh dikemukakan oleh calon, pencadang dan penyokong atau salah seorang daripada mereka. Kertas-kertas penamaan mestilah dikemukakan di antara pukul 9.00 pagi

hingga 10.00 pagi pada hari penamaan. Kertas-kertas penamaan akan dipamerkan dari jam 10.00 pagi hingga 11.00 pagi untuk diteliti dan bantahan. Dalam kes di mana seorang calon sahaja yang dicadangkan, Pegawai Pengurus akan mengisytiharkan calon itu menang tanpa bertanding (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).



Foto 2.1: Situasi Hari Penamaan Calon

Sumber: airtimes.my, 2018

Menurut Suruhanjaya Pilihan Raya (2020), pertaruhan berjumlah RM10,000 bagi kerusi Parlimen dan RM5,000 bagi kerusi Negeri perlu diserahkan kepada Pegawai Pengurus sebelum atau pada hari penamaan calon. Calon akan hilang wang deposit sekiranya gagal memperoleh $\frac{1}{8}$ atau 12.5% undi daripada jumlah keseluruhan pengundi yang keluar mengundi pada hari pengundian di kawasan tersebut. Seseorang calon yang mewakili sesuatu parti politik boleh menggunakan simbol parti jika dia mendapat kebenaran bertulis daripada ketua parti berkenaan. Calon-calun bebas perlu memilih mana-mana simbol yang telah disediakan oleh SPR, untuk dicetak pada kertas-kertas undi.

Bagi kempen pilihan raya, SPR telah merangka peraturan-peraturan khas untuk berkempen, seperti yang tertera di dalam Akta Kesalahan Pilihan Raya (Pindaan) 2002. Kempen hanya boleh dimulakan selepas selesai proses penamaan calon dan mesti dihentikan jam 12.00 tengah malam sebelum hari mengundi. Bagi memastikan pilihan raya berjalan lancar Suruhanjaya mempunyai kuasa di bawah perkara 3(5) Akta Pilihan Raya 1958 dan perkara 27A Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 untuk melantik Pegawai Penguat Kuasa dan membentuk satu atau lebih Pasukan-pasukan Penguat Kuasa di setiap bahagian pilihan raya Parlimen, jika difikirkan perlu. Unit ini dianggotai oleh Pegawai Penguat Kuasa yang dilantik oleh Suruhanjaya Pilihan Raya, seorang wakil dari Ibu Pejabat Polis Daerah, seorang wakil dari Pihak Berkuasa Tempatan dan seorang wakil tiap-tiap parti/calon yang bertanding (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).

Pegawai Penguat Kuasa bertanggungjawab kepada Pegawai Pengurus, dan tugas pasukan ini ialah untuk memantau bahan-bahan kempen, ceramah-ceramah pilihan raya dan perhimpunan umum, bagi memastikan peruntukan-peruntukan di bawah undang-undang dan peraturan-peraturan pilihan raya tidak dilanggar. Suruhanjaya Pilihan Raya juga akan menubuhkan jawatankuasa-jawatankuasa di peringkat Pusat/Negeri/bahagian-bahagian pilihan raya bagi memberikan penerangan kepada parti-parti politik, calon-calon atau ejen-ejen dan petugas-petugas parti mengenai undang-undang dan peraturan pilihan raya. Senarai perkara yang mesti dipatuhi dan dilarang semasa pilihan raya disediakan, dan ini perlu diambil ingatan oleh calon-calon dan petugas-petugas parti (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).



Foto 2.2: “Perang Poster” PRU 14

Sumber: sarawakvoice, 2018

Akhir sekali adalah hari mengundi. Hari mengundi adalah merujuk kepada hari pemilih-pemilih membuang undi. Secara rasmi hari mengundi bermula dari selepas 12.00 tengah malam dan berakhir dengan pengumuman keputusan pilihan raya. Namun demikian, waktu membuang undi ditetapkan dari jam 8.00 pagi hingga jam 5.00 petang di seluruh Malaysia.

Bagi kawasan-kawasan pedalaman, unit-unit bergerak digunakan bagi memastikan kelancaran membuang undi. Selain dari itu, waktu membuang undi mungkin berbeza antara daerah-daerah. Suruhanjaya Pilihan Raya biasanya akan mengeluarkan notis untuk memaklumkan orang ramai tentang perkara-perkara pilihan raya seperti:

- a. Tarikh mengundi;
- b. Lokasi tempat mengundi;
- c. Waktu mengundi di semua tempat mengundi;
- d. Lokasi pusat pengiraan dan penjumlahan undi.

Di petak mengundi, pengundi dikehendaki membuat satu tanda yang menunjukkan pilihan mereka pada setiap kertas undi. Tanda ini, seperti tanda 'X', tanda semak ataupun titik, perlu dibuat pada lajur calon yang dipilih sahaja (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).

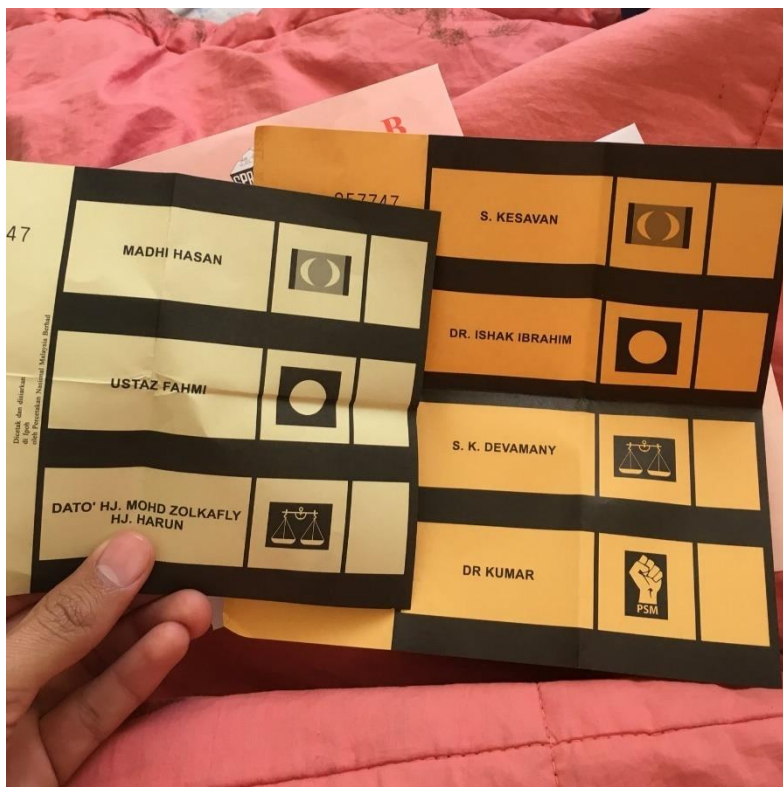


Foto 2.3: Contoh Kertas Undi PRU 14

Sumber: milosuam.net, 2018

Kertas ini adalah digunakan sebagai alat untuk merekod pilihan atau pilihan-pilihan seorang pengundi sewaktu pilihan raya. Setiap pengundi diberi hanya satu kertas undi dan ia tidak boleh dikongsikan. Para pengundi kemudiannya mengisikan undian mereka dan memasukkannya ke dalam peti undi di pusat pembuangan undi (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2020).

2.5 PILIHAN RAYA YANG ADIL, BERSIH, DAN SISTEMATIK

“The world must be made safe for democracy.”

Presiden Woodrow Wilson

Menurut Bjornlund dan Bjornlund (2004), bebas dan adil dalam pelaksanaan badan pengurusan pilihan raya dan ini secara signifikan menentukan persepsi masyarakat terhadap realiti SPR. Berdasarkan konsep tingkah laku bebas dan adil, SPR mesti memastikan bahawa semua undang-undang dan prosedur pemilihan dilaksanakan dengan tepat dan teliti. Lebih-lebih lagi, prosedur pemilihan mesti tepat, jelas dan konsisten. Ini kerana dalam mana-mana pilihan raya yang kompetitif, undang-undang dan prosedur memainkan peranan penting sebagai 'peraturan permainan' di antara parti-parti politik yang bertanding, oleh itu setiap perubahan pada mereka, tanpa pemberitahuan yang memadai dan dengan cara yang tidak sah akan mempengaruhi peluang mereka untuk menang pilihan raya (Khoo, 2014).

Mengikut logik autoritarianisme pilihan raya di Malaysia, hak-hak politik dan kebebasan sivil asasnya dibatasi. Namun, kebanyakan perbahasan pada masa ini menumpukan pada kekurangan rejim pilihan raya. Kekurangan besar ada berkaitan dengan persempadanan mengikut konstituen (seperti *gerrymandering* dan *malapportionment*), jangka masa kempen, sebilangan besar pengundi baru yang tidak dapat dijelaskan di beberapa kawasan, dan penggunaan dakwat kekal yang pada hakikatnya dapat dibersihkan dengan mudah (Ufen, 2013). Terdapat juga petunjuk kuat bahawa BN mendapat banyak manfaat daripada daftar pemilih yang salah (Ong & Welsh, 2005) yang sering tidak lengkap dan dirosakkan melalui pelbagai pendaftaran dan pendaftaran bukan pemastautin, antara lain. Pembangkang tidak pernah mendapat daftar pemilih yang lengkap dan mendakwa bahawa orang asing telah menerima kad pengenalan sebagai pertukaran undi untuk BN (Ufen, 2013).

Dalam demokrasi yang berfungsi, institusi yang menguruskan proses pemilihan mesti berwibawa, bebas, dan dianggap adil oleh masyarakat. Badan pengurusan pilihan raya yang kompeten dan berkecuali penting kerana berperanan penting dalam pilihan raya yang bebas dan adil (Boda, 2005). Guy Goodwin-Gill (1994) menawarkan pendekatan produktif untuk mengembangkan definisi untuk 'bebas dan adil', memberikan peran sentral kepada mekanisme undang-undang antarabangsa dalam mencapai pemahaman yang lebih baik tentang apa yang dimaksudkan dengan istilah ini.

Michael Dynes, seorang wartawan untuk The Times, mencatat setelah memilih Zimbabwe pada bulan Mac 2002 sementara pengamat pilihan raya di Afrika Selatan secara terbuka dikejutkan oleh 'skala dan keberanian dari kekerasan yang dilakukan

oleh kumpulan Mugabe yang berkeliaran terhadap pembangkang. Masih terdapat perselisihan sama ada untuk menyatakan proses pemilihan cukup bebas dan adil atau tidak bebas dan adil sama sekali (Boda, 2004). Malah, kata sepakat tidak lagi muncul pada definisi untuk bersih dan adil, bahkan para sarjana dan pengamal bersetuju bahawa definisi yang konkrit dan diterima secara luas belum dijumpai (Boda, 2005).

... "there is no common perception on what free and fair elections are and what requirements are necessary for launching (them)."

Choe & Darnolf, 2000

Institusi antarabangsa, serantau, dan lain-lain juga mulai menyadari kurangnya kejelasan dalam deklarasi mengenai kebebasan dan keadilan dalam pilihan raya. Ketika Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) melakukan latihan untuk mempertimbangkan masalah ini pada tahun 2002, ia mengulangi pengembangan piawaian antarabangsa yang berkaitan dengan pilihan raya dengan merujuk kepada Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia (1948) dan Perjanjian Internasional mengenai Hak Sivil dan Politik (1966) sebagai penanda penting. Namun, pada saat yang sama, ia mengakui 'kecepatan penyu' dalam mengembangkan kriteria sebenarnya untuk menilai pilihan raya 'demokratik' walaupun keperluan untuk kriteria tersebut jelas (Boda, 2005).

2.6 ISU SISTEM PILIHAN RAYA

PRU 14 menyaksikan Barisan Nasional (BN) buat pertama kalinya mengalami kekalahan di tangan pakatan pembangkang, Pakatan Harapan (PH), yang baru sahaja ditubuhkan pada 22 September 2015 (New Straits Times, 22 September 2015).

Keputusan PRU 14 ini dianggap cukup bermakna dan amat mengejutkan dalam keadaan adanya perpecahan dalam pakatan pembangkang, PH. Keputusan PRU 14 ini juga dianggap amat mengejutkan dalam keadaan tidak wujudnya reformasi institusi di pihak kerajaan yang menyaksikan institusi-institusi negara berada di bawah kawalan Najib Razak (Najib) sebagai Perdana Menteri. Paling besar dijangka impaknya ialah tindakan SPR mewujudkan persempadanan semula kerusi yang menguntungkan BN hanya dua bulan sebelum PRU 14 berlangsung.

SPR merupakan satu badan yang terkait dengan pelbagai isu bagi sistem pilihan raya di negara ini. Antara lainnya, SPR sering dikatakan menjadi agen UMNO dan ‘menghalalkan’ segala perlakuan salah UMNO (mediarakyat, 24 Mei 2013). Selain itu, antara isu yang sering dimainkan pelbagai pihak adalah:

- a. Daftar Pemilih
- b. Undi Pos
- c. Persempadanan Semula
- d. Pengundi Hantu
- e. Akses Media Yang Tidak Adil

Menurut Parlimen Malaysia (2011), Dewan Rakyat pada 3 Oktober 2011 telah meluluskan penubuhan telah menubuhkan satu jawatankuasa khas iaitu Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya (JPKPPP) bagi menambahbaik proses pilihan raya dan mengembalikan semula keyakinan rakyat terhadap SPR (Parlimen Malaysia, 2011). Namun begitu penubuhan JPKPPP

dilihat tidak cukup untuk memastikan pilihan raya yang dilaksanakan bersih, adil, dan sistematik.

PEMANTAU (2014) memberi perhatian terdapat isu menghalang pendaftaran pengundi. Ini memandangkan terdapat aduan mengenai sekatan-sekatan tidak munasabah yang berlaku, seperti menghadkan borang-borang pendaftaran kepada Pembantu Pendaftar di dalam usaha mendapatkan pengundi baru memandangkan terdapat seramai empat juta pengundi yang layak mengundi masih belum berdaftar. Perkara ini dilihat sebagai halangan di dalam hak-hak sejagat serta kepincangan terhadap demokrasi (PEMANTAU, 2014).

SPR mempunyai kuasa melakukan persempadanan semula dengan mengkaji kawasan-kawasan pilihan raya setiap tidak kurang dari 8 tahun, menjalankan urusan pendaftaran pemilih dan daftar semakan pemilih, dan mengawal kelancaran pilihan raya seperti yang ditetapkan (Rachagan, 1993). Tambah Rachagan (1993), walaupun Perlembagaan tidak merujuk SPR sebagai badan bebas daripada pengaruh kerajaan atau jika tidak, kawasan pengundian ditimbangkan oleh Perlembagaan seperti mana melindungi kebebasan Suruhanjaya. Dalam pada itu, suruhanjaya ini turut dikawal rapi oleh sebuah badan pemilikan, dan boleh diubah melalui prosedur sama mengikut keputusan Mahkamah Tinggi. Pada PRU 14, tindakan SPR mewujudkan persempadanan semula kerusi dilihat memberi keuntungan BN di mana ia dilakukan hanya dua bulan sebelum PRU 14 berlangsung.

PRU 14 menyaksikan pelbagai isu yang dibangkitkan. Antara isu jelas yang dibangkitkan adalah keengganan pegawai SPR yang menjaga pusat-pusat mengundi

untuk menandatangani Borang 14 (malaysiakini, 6 September 2018). Pakatan Harapan dan Warisan telah membangkitkan kebimbangan mengenai kelewatan dalam menandatangani Borang 14 pada malam 9 Mei, hari mengundi untuk pilihan raya umum ke-14. Borang 14 turut dikenali sebagai Borang Penyata Pengundian Selepas Pengiraan Undi dan orang ini perlu ditandatangani oleh Ketua Tempat Mengundi (KTM).

Isu-isu yang dibincangkan merupakan antara isu pokok yang sering dibahasakan setiap kali menjelang dan selepas sesuatu PRU berlangsung. Isu berbangkit ini secara langsung boleh menjadi titik tolak kepada kejayaan SPR sebagai penggerak sistem pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik.

2.7 PENGAJARAN DARI PILIHAN RAYA UMUM 2018

PRU 14 menyaksikan Barisan Nasional (BN) buat pertama kalinya mengalami kekalahan di tangan pakatan pembangkang, Pakatan Harapan (PH), yang baru sahaja ditubuhkan pada 22 September 2015 (New Straits Times, 22 September 2015). Keputusan PRU 14 ini dianggap cukup bermakna dan amat mengejutkan dalam keadaan adanya perpecahan dalam pakatan pembangkang, PH. Keputusan PRU 14 ini juga dianggap amat mengejutkan dalam keadaan tidak wujudnya reformasi institusi di pihak kerajaan yang menyaksikan institusi-institusi negara berada di bawah kawalan Najib Razak (Najib) sebagai Perdana Menteri. Paling besar dijangka impaknya ialah tindakan SPR mewujudkan persempadanan semula kerusi yang menguntungkan BN hanya dua bulan sebelum PRU 14 berlangsung.

SPR merupakan satu badan yang terkait dengan pelbagai isu bagi sistem pilihan raya di negara ini. Antara lainnya, SPR sering dikatakan menjadi agen UMNO dan

‘menghalalkan’ segala perlakuan salah UMNO (mediarakyat, 24 Mei 2013). Selain itu, antara isu yang sering dimainkan pelbagai pihak adalah:

- a. Daftar Pemilih
- b. Undi Pos
- c. Persempadanan Semula
- d. Pengundi Hantu
- e. Akses Media Yang Tidak Adil

Menurut Parlimen Malaysia (2011), Dewan Rakyat pada 3 Oktober 2011 telah meluluskan penubuhan telah menubuhkan satu jawatankuasa khas iaitu Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya (JPKPPP) bagi menambahbaik proses pilihan raya dan mengembalikan semula keyakinan rakyat terhadap SPR (Parlimen Malaysia, 2011). Namun begitu penubuhan JPKPPP dilihat tidak cukup untuk memastikan pilihan raya yang dilaksanakan bersih, adil, dan sistematik.

PEMANTAU (2014) memberi perhatian terdapat isu menghalang pendaftaran pengundi. Ini memandangkan terdapat aduan mengenai sekatan-sekatan tidak munasabah yang berlaku, seperti menghadkan borang-borang pendaftaran kepada Pembantu Pendaftar di dalam usaha mendapatkan pengundi baru memandangkan terdapat seramai empat juta pengundi yang layak mengundi masih belum berdaftar. Perkara ini dilihat sebagai halangan di dalam hak-hak sejagat serta kepincangan terhadap demokrasi (PEMANTAU, 2014).

SPR mempunyai kuasa melakukan persempadanan semula dengan mengkaji kawasan-kawasan pilihan raya setiap tidak kurang dari 8 tahun, menjalankan urusan pendaftaran pemilih dan daftar semakan pemilih, dan mengawal kelancaran pilihan raya seperti yang ditetapkan (Rachagan, 1993). Tambah Rachagan (1993), walaupun Perlembagaan tidak merujuk SPR sebagai badan bebas daripada pengaruh kerajaan atau jika tidak, kawasan pengundian ditimbangkan oleh Perlembagaan seperti mana melindungi kebebasan Suruhanjaya. Dalam pada itu, suruhanjaya ini turut dikawal rapi oleh sebuah badan pemilikan, dan boleh diubah melalui prosedur sama mengikut keputusan Mahkamah Tinggi. Pada PRU 14, tindakan SPR mewujudkan persempadanan semula kerusi dilihat memberi keuntungan BN di mana ia dilakukan hanya dua bulan sebelum PRU 14 berlangsung.

PRU 14 menyaksikan pelbagai isu yang dibangkitkan. Antara isu jelas yang dibangkitkan adalah keengganan pegawai SPR yang menjaga pusat-pusat mengundi untuk menandatangani Borang 14 (malaysiakini, 6 September 2018). Pakatan Harapan dan Warisan telah membangkitkan kebimbangan mengenai kelewatan dalam menandatangani Borang 14 pada malam 9 Mei, hari mengundi untuk pilihan raya umum ke-14. Borang 14 turut dikenali sebagai Borang Penyata Pengundian Selepas Pengiraan Undi dan orang ini perlu ditandatangani oleh Ketua Tempat Mengundi (KTM). Isu-isu yang dibincangkan merupakan antara isu pokok yang sering dibahaskan setiap kali menjelang dan selepas sesuatu PRU berlangsung. Isu berbangkit ini secara langsung boleh menjadi titik tolak kepada kejayaan SPR sebagai penggerak sistem pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik.

2.8 KAJIAN LEPAS SISTEM PILIHAN RAYA DI MALAYSIA

Malaysia telah mengadakan sebanyak 14 PRU sejak kali pertama ia berlangsung pada tahun 1955. Sepanjang era pemerintahan BN sehingga PRU-14, BN memperoleh kemenangan majoriti dua pertiga kerusi kecuali pada PRU-12 dan PRU-13. Fenomena ini berlaku akibat daripada gagasan politik baharu yang mula mengambil tempat pada PRU-10 (Loh, 2014). Dalam PRU-14, kejutan besar berlaku apabila rejim BN tumbang di tangan PH. Salah satu sebab mengapa peralihan kuasa tidak diramalkan dengan meluas ialah kerana sistem pilihan raya yang dilihat sentiasa menyebelahi BN.

Semenjak ditubuhkan, struktur organisasi SPR diletakkan di bawah pentadbiran Jabatan Perdana Menteri (JPM). Keadaan ini menyebabkan organisasi tersebut dilihat tidak benar-benar bebas (Case, 1994). Wujudnya gesaan agar pelantikan ahli-ahli SPR dibuat menerusi parlimen dan pengubahsuaian prosedur-prosedur pilihan raya (Hai, 2002). Kepimpinan SPR dikatakan tidak melaksanakan pilihan raya secara adil dan memberikan layanan yang tidak seimbang kepada parti-parti politik (Case, 1994; Hai, 2002; Sani & Azizuddin, 2014).

Teratas dalam hubungan ini ialah manipulasi urusan persempadanan seperti *gerrymandering* dan *malapportionment* bagi tujuan meningkatkan potensi kemenangan kepada BN termasuklah sebelum PRU-14 (Ostwald, 2013; Washida, 2018; Wong, 2018; Nadzri, 2020). Selain itu kajian Pepinsky (2007) menunjukkan wujudnya ketidakseimbangan perbelanjaan pilihan raya antara calon penyandang dengan pembangkang. Perbezaan kekuatan kewangan yang ketara ini membolehkan BN mampu untuk melancarkan manifesto yang terarah

kepada pembangunan, manakala pembangkang hanya berupaya untuk memperjuangkan amalan tadbir urus pentadbiran kerajaan yang baik di dalam kempen mereka (Ufen, 2013).

Sehingga PRU 14, dapat dilihat bahawa kawalan menyeluruh parti BN terhadap media cetak dan elektronik arus perdana membolehkannya memonopoli ruang media melalui penguasaan akhbar-akhbar utama (Levitsky & Way, 2012).

Dalam isu kerajaan sementara pula, empat cadangan dikemukakan iaitu menyekat kuasa pentadbiran eksekutif, penggunaan jentera kerajaan, perbelanjaan kerajaan untuk aktiviti politik dan kesamarataan hak parti-parti bertanding menggunakan ruang media kerajaan semasa berlangsungnya kempen (Yusof, Ghazali, Rosli, & Alias, 2015). Selain itu, berlakunya berbagai-bagai lagi kelemahan mikro seperti isu dakwat yang tidak kekal, undi pos yang dikeluarkan tidak menyeluruh kepada rakyat Malaysia yang berkecualan (Ufen, 2013) dan daftar pemilih semasa yang diguna pakai oleh SPR adalah tidak lengkap dan tidak terkini (Ong & Welsh, 2005).

Sejauh ini, ada karya Goodwin-Gill, Boda, Elklit dan Reynolds yang memberikan rujukan penting untuk kajian kualiti pemilihan di peringkat tempatan. Guy Goodwin-Gill membuka jalan baru dengan menerbitkan karya bertajuk "*Free and fair elections: International law and practice*". Gabungan beberapa metodologi dalam menilai pilihan raya serta kajian teori mengenai hubungan antara demokrasi dan pilihan raya memberikan panduan berguna untuk penyelidikan evaluatif mengenai sistem pilihan raya di Malaysia.

Kajian lain mengenai badan pengurusan pilihan raya adalah oleh Wall (2006) yang memberikan perspektif antarabangsa mengenai piawaian pemilih sebagai asas untuk penyelidikan proses pemilihan di Malaysia. Tetapi ia dilihat tidak cukup untuk memahami persoalan amalan bebas dan adil SPR di Malaysia. Oleh sebab itu, kajian mengenai perlakuan SPR yang bebas dan adil di Malaysia memerlukan pemeriksaan menyeluruh bukan sahaja mengenai undang-undang dan prinsip antarabangsa, tetapi juga dari perspektif masyarakat.

2.9 RUMUSAN BAB

Bab ini telah menyoroti literatur mengenai sistem pilihan raya serta pilihan raya dan demokrasi. Seterusnya bab ini turut melihat kepada SPR sebagai agensi yang bertanggungjawab mengendalikan pilihan raya di negara ini di mana pengenalan secara ringkas tentang latar belakang SPR turut dibincangkan. Selain itu, Bab 2 ini turut mengandungi perbincangan berkaitan pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik, isu sistem pilihan raya, dan kajian lepas mengenai sistem pilihan raya di Malaysia. Penemuan terhadap perbincangan adalah menunjukkan bahawa fungsi dan organisasi utama SPR adalah pembatasan kawasan pilihan raya, petisyen pilihan raya, dan hak untuk memilih manakala dasar SPR pula adalah untuk memelihara, menyelia dan mengekalkan proses demokrasi di negara ini melalui pilihan raya yang bebas dan adil.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 PENDAHULUAN

Matlamat utama kajian ini adalah untuk melihat kepada peranan, kaedah, dan strategi yang dimainkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) sebagai badan yang bertanggungjawab dalam pilihan raya di Malaysia dalam mencapai pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik. Sejak merdeka, Malaysia telah menghadapi 14 Pilihan Raya Umum (PRU) dan beberapa Pilihan Raya Kecil (PRK).

3.2 KAEDAH KAJIAN

Bagi menjalankan sesebuah kajian, metod ataupun prosedur kajian adalah amat penting dan ianya perlulah dinilai dan dipilih dengan bagi memastikan kajian dapat dilakukan mencapai objektif dan menjawab persoalan kajian. Menurut Bennett dan Elman (2006), teknik kajian merupakan satu kaedah yang memandu penyelidik memilih metode kajian yang bersesuaian dengan topik kajian yang dijalankan.

Bagi kajian mengenai peranan, kaedah, dan strategi yang dimainkan oleh SPR maka kajian ini melihat bahawa teknik yang sesuai adalah dengan menggunakan teknik kualitatif melalui metod kajian dokumen dan kajian perpustakaan memandangkan kekangan masa bagi menyiapkan kajian ini. Secara realitinya, terdapat banyak kajian berkaitan peranan SPR dalam pilihan raya di Malaysia. Oleh demikian, dengan

melakukan kajian ini, kronologi peranan, teknik, dan strategi SPR dapat dilihat dan pemahaman baru dan terkini mengenai topik kajian dapat dikenal pasti.

3.3 REKA BENTUK KAJIAN

Reka bentuk kajian adalah sesuatu yang amat penting bagi memastikan kajian yang dilakukan menepati objektif yang ditetapkan. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif di mana metod kajian yang digunakan adalah kajian dokumen dan kajian perpustakaan. Oleh demikian, sumber utama kajian ini adalah melalui kajian dokumen dan kajian perpustakaan (sumber sekunder). Kaedah ini dilihat paling sesuai untuk topik kajian yang dijalankan ini. Selain itu, kaedah ini lebih menjimatkan masa dan tidak memerlukan kos yang tinggi.



Rajah 3.1: Carta Alir Proses Kajian

Bagi memastikan kajian ini dilaksanakan dengan lancar dan teratur, kajian ini menggunakan beberapa peringkat proses kajian. Seperti yang digambarkan di Rajah

1.1, kajian ini mula dilakukan apabila topik dan skop kajian ditentukan. Setelah topik dan skop kajian ditentukan, kajian akan mula melihat bahan bacaan yang berkaitan dengan topik kajian secara umum dan seterusnya melihat kepada permasalahan yang berlaku dalam topik kajian. Hasil kajian terhadap bahan literatur secara umum dan masalah kajian, persoalan kajian dibentuk dan selanjutnya objektif kajian dirangka bagi memandu kajian. Berikutnya kajian ini akan menjalani proses pengumpulan data di mana bagi kajian ini ianya melibatkan pengumpulan data melalui kajian dokumen dan kajian perpustakaan.

Setelah data yang dikehendaki diperoleh, analisis terhadap keseluruhan data akan dilakukan bagi mencapai objektif kajian. Terakhir adalah dapatan kajian akan dibincangkan dan kesimpulan terhadap kajian akan turut dilakukan bagi menjawab persoalan dan objektif kajian.

Secara amnya, kaedah ini dilihat amat bersesuaian dengan kajian ini di mana ianya dilaksanakan dengan tertib dan dilakukan bagi menyempurnakan objektif dan memberi reaksi terhadap persoalan kajian. Bowen (2009) menyimpulkan konsep keseluruhan kajian dokumen sebagai proses “menilai dokumen sedemikian rupa sehingga pengetahuan empirikal dihasilkan dan pemahaman dikembangkan”. Ia bukan sekadar proses menyusun koleksi petikan yang menyampaikan apa sahaja yang dikehendaki oleh kajian, bahkan penyelidik perlu mengekalkan objektiviti dan mempunyai kepekaan yang tinggi supaya keputusan analisis dokumen dapat dipercayai dan sah (Bowen, 2009).

3.4 KAEDAH PENGUMPULAN DATA

Kaedah pengumpulan data berdasarkan secara am latar belakang pensejarahan dan ianya dibahagikan kepada dua sumber; kajian dokumen dan kajian perpustakaan. Kaedah ini adalah bagi membolehkan pengkaji memahami latar belakang kajian ini. Selain itu, melalui kaedah ini dapat menghasilkan pemetaan sekali gus hala tuju kajian yang dilakukan ini dapat ditentukan. Bagi kajian berbentuk kualitatif kaedah perpustakaan ini, bahan berbentuk dokumen adalah amat penting di mana ianya merupakan sumber primer data bagi kajian ini.

Hal ini kerana bahan tersebut merekodkan informasi penting berkaitan topik kajian pada masa dan situasi tertentu (Silverman, 2006). Data-data daripada penulisan buku-buku, artikel, keratan akhbar, sumber internet, video, dan sebagainya dihimpunkan dan dibuat analisis serta dibentangkan.

3.4.1 Kajian Dokumen

Kajian dokumen merupakan satu bentuk penyelidikan kualitatif di mana dokumen-dokumen ditafsirkan bagi memberi suara dan makna di sekitar topik kajian (Bowen, 2009). Menurut O'Leary (2014), terdapat tiga jenis sumber sekunder ini adalah:

- a. Rekod Awam: Rekod rasmi, aktiviti yang berterusan. Contohnya termasuk laporan teknikal, dasar dan polisi kerajaan, pernyataan misi, laporan tahunan, buku panduan strategi, dan rancangan strategik.
- b. Dokumen Peribadi: Akaun orang pertama mengenai tindakan, pengalaman, dan kepercayaan individu. Contohnya termasuk kalendar, e-mel, buku kecil, blog, media sosial, log tugas, laporan kejadian, refleksi / jurnal, dan akhbar.

- c. Bukti Fizikal: Objek fizikal yang terdapat dalam persekitaran kawasan kajian (selalunya dipanggil artifak). Contohnya termasuk risalah, poster, agenda, buku panduan, dan bahan-bahan latihan.

Kajian dokumen adalah satu kaedah penyelidikan sosial dan merupakan alat penyelidikan penting yang tersendiri, dan merupakan bahagian yang tidak ternilai kebanyakan skim triangulasi, gabungan metodologi dalam kajian fenomena yang sama (Bowen, 2009). Bagi kajian dokumen, dua jenis dokumen utama akan menjadi tumpuan bagi kajian ini iaitu laporan khas seperti laporan teknikal, buku panduan strategi, ataupun dokumen yang mengandungi polisi dan dasar pilihan raya dan yang kedua adalah dokumen yang mengandungi kenyataan media berkaitan pilihan raya yang dikeluarkan oleh pelbagai pihak.

3.4.2 Kajian Perpustakaan

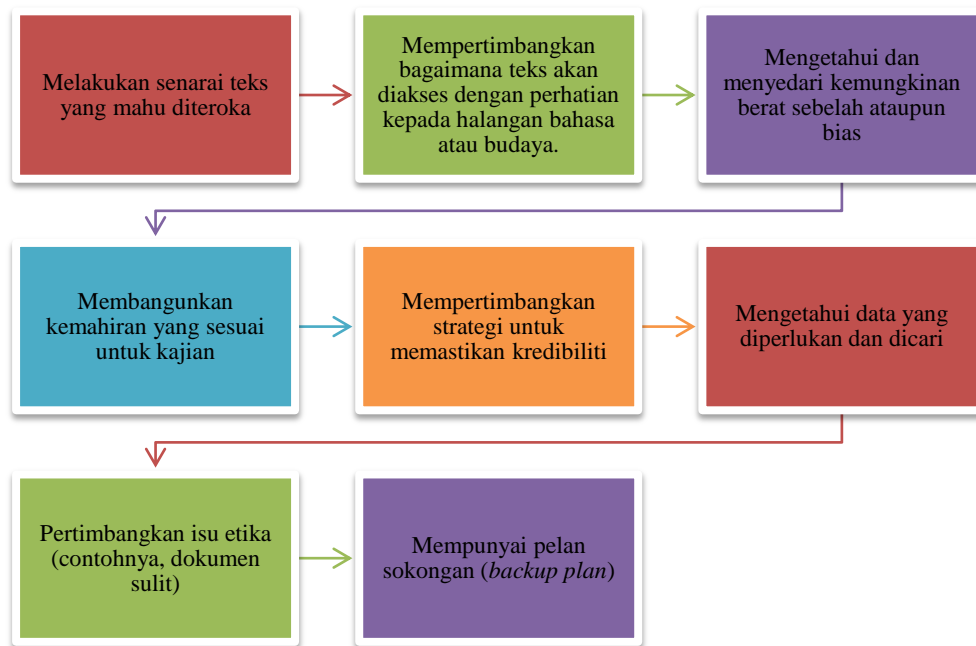
Bagi kajian ini, pengkaji perlu mendapatkan bahan-bahan rujukan yang berkaitan dengan tajuk kajian bagi memastikan setiap objektif kajian dicapai. Berdasarkan tajuk kajian, kajian ini memerlukan kepada bahan-bahan rujukan dari sumber sekunder dari pelbagai bidang seperti dasar pilihan raya, sistem pilihan raya, dan strategi pemantauan dalam pilihan raya. Perkara yang disebut di atas perlu dicari oleh pengkaji untuk mendapatkan maklumat tentang kajian ini. Walaubagaimanapun perubahan mahupun penambahan bahan-bahan rujukan dari mana-mana bidang mungkin berlaku selari dengan kajian ini dilangsungkan.

Selain itu, kajian-kajian lepas juga perlu diteliti oleh pengkaji bagi menyokong tajuk kajian dan menjadikannya sebagai sumber rujukan. Kajian-kajian lepas itu penting

bagi menunjukkan bahawa kajian ini tidak mengulangi kajian-kajian lepas. Ia juga bertujuan untuk menghargai penulisan ilmiah para cendekiawan dalam bidang yang sama dengan kajian ini. Kebanyakan kajian lepas itu diambil daripada kajian yang dilakukan di dalam negara dan beberapa kajian juga diambil daripada luar negara. Melalui kajian perpustakaan, kajian ini akan menggunakan perkhidmatan perpustakaan di beberapa tempat iaitu Perpustakaan Negara Malaysia, dan perpustakaan-perpustakaan lain yang mempunyai bahan rujukan bersesuaian serta kedai-kedai buku di sekitar ibu negara.

3.5 KAEDAH ANALISIS DATA

Setelah data-data di kumpul dan dikeluarkan, proses penganalisan data akan dilakukan. Bagi kajian ini, kaedah analisis kandungan digunakan bagi menganalisis data yang diperoleh. Seperti yang dikatakan oleh Bowen (2009), analisis kandungan adalah satu bentuk penyelidikan kualitatif di mana dokumen-dokumen ditafsirkan oleh penyelidik untuk memberi suara dan makna di sekitar topik penilaian. Menganalisis dokumen adalah menggabungkan kandungan pengekodan ke dalam tema yang sama seperti bagaimana transkrip temu bual dianalisis (Bowen, 2009). Sebelum analisis dokumen dilakukan, penyelidik haruslah melalui proses perancangan terperinci untuk memastikan hasil yang boleh dipercayai. O'Leary (2014) menggariskan 'proses perancangan 8 langkah' (Rajah 1.2) yang perlu dilakukan bukan hanya dalam analisis dokumen, tetapi semua analisis teks.



Rajah 3.2: *Proses Perancangan 8 Langkah*

Sumber: O'Leary, 2014

O'Leary (2014) mengatakan bahawa seorang penyelidik boleh menggunakan sejumlah besar teks untuk penyelidikan, walaupun hanya kepada penggunaan dokumen bertulis. Namun begitu, terdapat persoalan bagaimana banyak dokumen yang sepatutnya dan perlu berkumpul. Bowen (2009) mencadangkan bahawa pelbagai dokumen adalah lebih baik, walaubagaimanapun penyelidik haruslah mengambil kira terhadap mutu dokumen yang di kumpul dan bukannya pada kuantiti. O'Leary (2014) juga menyentuh dua isu utama untuk dipertimbangkan semasa memulakan analisis dokumen. Pertama adalah masalah berat sebelah, baik dalam pengarang atau pencipta dokumen, dan penyelidik juga mesti menimbangkan subjektiviti penulis dan juga bias peribadi yang mungkin membawa kepada kajian dilakukan. Bowen (2009) menambah bahawa penyelidik mesti menilai tujuan asal dokumen tersebut, seperti kumpulan sasaran dokumen tersebut diterbitkan. Bowen (2009) juga mengatakan kewajaran dalam mempertimbangkan sama ada pengarang

adalah saksi pertama atau menggunakan sumber sekunder. Selain itu adalah penting untuk menentukan sama ada dokumen itu diminta, diedit, dan / atau tanpa nama (Bowen, 2009).

Isu utama kedua menurut O'Leary (2014) ialah bukti “tidak sengaja”, atau kandungan tersembunyi dokumen tersebut. Kandungan tersembunyi merujuk kepada gaya, nada, agenda, fakta, atau pendapat yang wujud dalam dokumen itu. Ini adalah perkara pokok yang mesti diingat oleh penyelidik (O'Leary, 2014). Bowen (2009) menambah bahawa dokumen harus dinilai untuk kesempurnaannya; dengan kata lain, bagaimana data dipilih atau komprehensifnya. Juga amat penting ketika menilai dokumen bukan untuk mempertimbangkan data sebagai “rakaman peristiwa yang tepat, tepat, atau lengkap yang telah terjadi” (Bowen, 2009).

Kajian bersifat kualitatif ini membabitkan analisis kandungan (*content analysis*) ke atas data-data yang di kumpul dari dokumen-dokumen, buku-buku, artikel, keratan akhbar, sumber internet, dan video. Selain itu, temu bual akan dilakukan dengan individu yang mempunyai informasi dan maklumat berkaitan topik kajian yang mana dapat digunakan sepenuhnya bagi mengukuhkan dapatan kajian ini. Kajian ini menggunakan kaedah rakaman sebagai instrumen utama bagi temu bual yang mana ia kemudiannya akan dianalisis melalui teknik deskriptif dan seterusnya disusun mengikut keutamaan dan kehendak kajian ini.

3.6 RUMUSAN BAB

Metodologi dan kaedah kajian telah dibincangkan dengan terperinci di dalam bab ini. Penggunaan dan kaedah yang dipilih dilihat sepadan dengan kehendak matlamat dan

objektif kajian yang mana seluruh data yang diperolehi bersesuaian dengan keadaan semasa. Data yang diperoleh adalah daripada dua sumber utama iaitu kajian dokumen dan kajian perpustakaan di mana kedua-dua sumber ini dilihat memadai bagi mencapai objektif kajian. Bab seterusnya merupakan bab analisis di mana data yang diperoleh hasil temu bual akan diterjemahkan dan diulas secara terperinci.

BAB 4

SISTEM PILIHAN RAYA YANG BERSIH ADIL DI MALAYSIA

4.1 PENGENALAN

Pilihan Raya Umum (PRU) ke-14 yang berlangsung pada 9 Mei 2018 memperlihatkan keputusan di luar jangka yang menyaksikan berlakunya peralihan kerajaan dari tangan kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Malaysia sejak merdeka kepada gabungan parti pembangkang, Pakatan Harapan (PH). Parti pemerintah BN yang sebelum PRU 14 menguasai 133 kerusi daripada keseluruhan 222 kerusi di Parlimen, dalam PRU 14 hanya sekadar memenangi 79 kerusi berbanding dengan parti lawan utama, Parti Keadilan Rakyat (PKR) yang meraih 125 kerusi, sekali gus melayakkannya membentuk kerajaan baru. Sebuah lagi parti pembangkang iaitu PAS yang bertanding secara bersendirian, berjaya memenangi 18 kerusi.

Gabungan parti pembangkang yang dikenali sebagai Pakatan Harapan (PH) terdiri daripada Parti Peribumi Bersatu Malaysia (PPBM), PKR, Parti Tindakan Demokratik (DAP), dan Parti Amanah Malaysia (Amanah). Sebuah lagi parti pembangkang di Sabah dikenali sebagai Parti Warisan Rakyat (Warisan) turut menyebelahi PH sebagai anggota bersekutu. PPBM bagaimanapun gagal didaftarkan sebelum berlangsungnya PRU 14, mendorongkan kesemua komponen pembangkang yang terlibat bersetuju untuk bertanding dengan menggunakan lambang PKR pada pilihan raya itu.

PH di samping berjaya menguasai pemerintahan di peringkat pusat, juga berjaya menawan pemerintahan di negeri-negeri yang selama ini dikuasai oleh BN iaitu Kedah, Perak, Negeri Sembilan, Melaka, Johor dan Sabah, di samping mengekalkan kerajaan di Pulau Pinang dan Selangor. Dengan kejayaan PH ini, hanya tinggal dua buah negeri sahaja yang mampu dipertahankan oleh BN iaitu Perlis dan Pahang. Baki dua negeri lagi iaitu Kelantan dan Terengganu, dikuasai oleh PAS.

Runtuhnya BN pada PRU 14 menjadi bukti bahawa SPR tidak terbabit dalam dakwaan wujud manipulasi sistem Pilihan Raya pada PRU14 untuk memastikan kemenangan pihak parti tertentu.

4.2 STRATEGI DALAM MEMBENTUK SISTEM PILIHAN RAYA YANG ADIL, BERSIH, DAN SISTEMATIK

Portal Rasmi SPR menyebut bahawa fungsi utama SPR adalah membuat kajian dan persempadanan semula Bahagian-bahagian Pilihan Raya Parlimen dan Negeri setiap tidak kurang daripada 8 tahun selepas tarikh siapnya urusan kajian dan persempadanan semula yang terdahulu; menjalankan urusan pendaftaran pemilih dan semakan daftar pemilih; dan menjalankan pilihan raya umum ke Dewan Rakyat dan Dewan Undangan Negeri, dan menjalankan pilihan raya kecil sekiranya berlaku kekosongan (Suruhanjaya Pilihan Raya Pulau Pinang, 2020).

Perbincangan di Bab 2 secara jelas mengatakan SPR adalah pihak yang menyelenggarakan daftar pemilih, menentukan had kawasan pilihan raya, dan untuk

mengadakan pemilihan di setiap peringkat. Perkara ini sudah pasti sangat penting untuk SPR bertindak adil, sepenuhnya bebas, dan tidak berat sebelah.

Bab 2 telah membincangkan mengenai undang-undang dan peraturan pilihan raya yang diguna pakai oleh SPR. Kajian ini mendapati bahawa undang-undang semasa yang digunakan oleh SPR menjadi sebahagian daripada strategi SPR dalam mengawal pilihan raya. Seperti mana perbincangan di Bab 2, semua undang-undang dan peraturan yang diguna pakai adalah terkait berkait secara langsung dengan proses pilihan raya. Malah SPR turut menggunakan undang-undang lain yang walaupun tidak mempunyai kaitan secara langsung dengan proses pilihan raya, tetapi memainkan peranan dalam kelancaran penjalanan pilihan raya.



Rajah 4.1: Undang-undang dan Peraturan yang Diguna pakai

Bagi melancarkan pilihan raya, elemen-elemen penting telah ditetapkan dan ia dilaksanakan secara berperingkat. Peringkat tersebut adalah meliputi menetapkan Bahagian Pilihan Raya, pendaftaran pemilih, penamaan calon, dan proses pilihan raya. Menurut Sudin, Jali, Besar, dan Rahim (2017), pilihan Raya untuk Dewan Rakyat dan DUN, seperti yang ditetapkan oleh undang-undang, diadakan sekali di dalam 5 tahun kecuali jika dewan dibubarkan lebih awal. PRU diadakan di dalam tempoh 60 hari selepas tarikh pembubaran. PRK juga diadakan di dalam tempoh 60 hari dari tarikh kekosongan, sama ada disebabkan kematian, peletakan jawatan atau seseorang Ahli Dewan Rakyat dan DUN itu hilang kelayakan. Dalam hal ini tarikh kekosongan kerusi akan ditetapkan oleh Suruhanjaya (Ationg, Ibrahim, Esa, & Layapan, 2020).



Rajah 4.2: Peringkat Proses Pilihan Raya

Selain dari mengguna pakai undang-undang dan menetapkan proses pilihan raya, maklumat bajet bagi tahun 2018 menunjukkan SPR turut melaksanakan pilihan raya

yang melibatkan dua *outcome* utama iaitu tadbir urus pilihan raya yang teratur dan warganegara berpengetahuan dan celik demokrasi (Kementerian Kewangan Malaysia, 2019). Daripada bajet yang diperolehi oleh kerajaan pusat, SPR dilihat berupaya melaksana dasar-dasar berkaitan pilihan raya selain dari melaksanakan fungsi-fungsi SPR.

4.3 CADANGAN PENYELESAIAN TERHADAP MASALAH-MASALAH DAN ISU-ISU YANG TIMBUL

Pada awal tahun 2020, Jawatankuasa Khas Pembaikan Sistem dan Undang-Undang Pilihan Raya (ERC) telah mengemukakan 49 syor reformasi pilihan raya kepada kerajaan, bagi urusan penambahbaikan sistem dan undang-undang berkaitannya di negara ini. Syor dikemukakan dalam laporan interim yang diserahkan kepada Mantan Perdana Menteri, Tun Dr Mahathir Mohamad memberi tumpuan kepada 15 komponen, hasil kajian saintifik dan perbandingan dengan sistem pilihan raya di negara maju, selain libat urus dengan pelbagai pihak (Berita Harian, 21 Januari 2020).

Antara cadangan yang dikemukakan adalah cadangan menstruktur semula SPR di mana ia membabitkan pindaan dalam Perlembagaan berkaitan pembentukan SPR. Pindaan ini akan menyaksikan kewujudan SPR dalam bentuk yang berbeza. Ini menyaksikan SPR dipecahkan kepada tiga entiti berbeza yang mana:

- a. SPR sebagai badan induk tidak lagi menjalankan pilihan raya, sebaliknya akan menguatkuasakan undang-undang pilihan raya.

- b. Penubuhan badan yang menjalankan urusan pilihan raya yang buat sementara waktu ini dinamakan Elections Malaysia. Badan ini yang akan menyediakan data pemilih, daerah, dan lokaliti tempat mengundi serta kemudahan mengundi. Ia akan menjalankan urusan pilihan raya sehingga keputusan pilihan raya diumumkan.
- c. Suruhanjaya Persempadanan Semula Bahagian Pilihan Raya (EBC), satu badan khas yang fungsinya akan dikeluarkan daripada SPR ketika ini. Lantikan bagi ahli EBC ini hanya apabila ada keperluan, contohnya sekarang persempadanan semula dilakukan lapan tahun sekali. Jadi, setiap lapan tahun, kerajaan menubuhkan badan ini. Ia badan bebas dan mesti mendapat kepercayaan sepenuhnya bagi melaksanakan tanggungjawab secara bebas dan adil.

Dengan penubuhan tiga badan, SPR dilihat akan mampu mengendalikan pilihan raya secara adil, bersih, dan sistematik. Ini sekali gus dapat meningkatkan kecekapan SPR seterusnya menghapuskan stigma di mana SPR dituduh tidak adil, banyak menyalah parti pemerintah dan sebagainya. Perkara ini boleh dilaksanakan segera dengan perubahan undang-undang.

Jawatankuasa Pembaikan Sistem dan Undang-Undang Pilihan Raya (ERC) turut mencadangkan proses penamaan calon dilakukan secara dalam talian bagi menjimatkan kos pada pilihan raya akan datang (Berita Harian, 20 Oktober 2019). Cadangan tersebut dilihat akan memanjangkan tempoh pencalonan sehingga seminggu berbanding satu jam ditetapkan sekarang (Abdul Rahman, 1994). Sekiranya proses penamaan calon dilakukan secara dalam talian dilaksanakan kelak,

ia akan membolehkan calon mendaftar secara ‘senyap-senyap’ terus ke pejabat pegawai pengurus pilihan raya (RO) tanpa membabitkan sebarang perarakan seperti kelaziman dalam kebanyakan proses pilihan raya yang berlangsung (Berita Harian, 20 Oktober 2019).

ERC turut mencadangkan dua sistem pilihan raya dilaksanakan di negara ini (Noor, Ismail, & Noor, 2020). Menerusi dua sistem itu, pilihan raya peringkat DUN dikekalkan dengan sistem ‘*first past the post*’ manakala kawasan Parlimen menggunakan sistem ‘*proportional representative*’ (perwakilan berkadar). Walaupun dicadangkan dua sistem yang berbeza, pilihan raya tetap dijalankan secara serentak seperti diamalkan selama ini dengan kertas undi memaparkan nama calon bagi peringkat DUN dan parti untuk kawasan Parlimen (Mohamad, Ibrahim, & Moktar, 2018). Menurut Tan Sri Abdul Rashid Abdul Rahman di dalam Berita Harian (9 Oktober 2019), sistem itu khususnya perwakilan berkadar juga disokong banyak parti politik kerana ia dilihat lebih bersifat adil terutama kepada parti kecil untuk mendapat tempat dalam Dewan Rakyat.

4.4 ULASAN DAN PERBINCANGAN

Bahagian ini mengandungi ulasan dan perbincangan bagi keseluruhan analisis dan dapatan kajian yang telah dilakukan di dalam bab ini. Dapatan menunjukkan SPR adalah agensi kerajaan yang bertanggungjawab menjalankan pilihan raya di Malaysia. Antara tanggungjawab utamanya ialah membuat kajian dan persempadanan, menjalankan urusan pendaftaran pemilih dan menjalankan pilihan raya umum dan pilihan raya kecil.



Rajah 4.3: Tanggungjawab SPR

Hasil kajian menjelaskan bahawa dasar SPR juga adalah untuk memelihara, menyelia dan mengekalkan proses demokrasi di negara ini melalui pilihan raya yang bebas dan adil. Namun, di media-media alternatif SPR dilaporkan tidak adil dan telus di dalam menjalankan pilihan raya.

Dapatan turut menunjukan isu-isu negatif dikaitkan dengan SPR antaranya isu daftar pemilih, undi pos, persempadanan, pengundi hantu, peningkatan petugas SPR untuk PRU 13 dan akses media yang tidak adil. Justeru, kerajaan telah melakukan pelbagai reformasi di dalam SPR antaranya adalah menubuhkan satu jawatankuasa khas untuk menambahbaik proses pilihan raya dan mengembalikan semula keyakinan rakyat terhadap SPR pada tahun 2011 dan mencadangkan untuk memecahkan SPR kepada tiga entiti yang berbeza.

Sebagai penyelesaian kepada masalah dan isu pilihan raya yang timbul, kajian turut mendapati terdapat cadangan untuk melaksanakan penamaan calon melalui dalam talian dan menjalankan dua sistem pilihan raya. Cadangan yang dikemukakan ini dilihat mampu membawa kepada reformasi sistem pilihan raya yang adil di mana ianya telah terbukti berkesan yang mana amalan ini diguna pakai di beberapa negara khususnya di Jerman, Amerika Syarikat, New Zealand dan Australia.

Kajian ini melihat bahawa strategi semasa yang digunakan oleh SPR perlu penambahbaikan bagi mengatasi masalah-masalah dan isu-isu yang timbul. Selain itu, penambahbaikan juga perlu selaras dengan kemajuan teknologi masa kini. Kajian ini melihat kepada keperluan kepada SPR untuk terarah kepada penggunaan sistem *online* dalam sistem pilihan raya sama ada pendaftaran, pencalonan, mahupun pengundian.

4.5 RUMUSAN BAB

Dapatan di bab ini mendapati beberapa strategi utama yang digunakan oleh SPR dalam memastikan kelancaran sistem pilihan raya di negara ini. Bab seterusnya iaitu Bab 5 akan membincangkan kesimpulan dan seterusnya mengemukakan beberapa cadangan bagi penambahbaikan.

BAB 5

KESIMPULAN

5.1 PENGENALAN

Bab ini mengandungi perbincangan kesimpulan kajian. Selain itu, bab ini turut memberi cadangan-cadangan yang difikirkan sesuai untuk diadaptasi oleh Suruhanjaya Pilihan Raya bagi mencapai pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik. Bab ini secara keseluruhan memberi jawapan kepada pencapaian objektif kajian.

5.2 KESIMPULAN HASIL KAJIAN

Hasil dapatan kajian mendapati bahawa kajian ini menjawab persoalan kajian yang dibentuk di awal kajian ini dijalankan iaitu:

- a. Apakah strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik?
- b. Apakah cadangan penambahbaikan yang boleh disarankan kepada SPR bagi mencapai pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik?

Dengan terjawabnya persoalan kajian, maka kajian ini turut mencapai objektif kajian iaitu (i) Meneliti strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematik; dan (ii) Mencadangkan penyelesaian terhadap masalah-masalah dan isu-isu yang timbul.

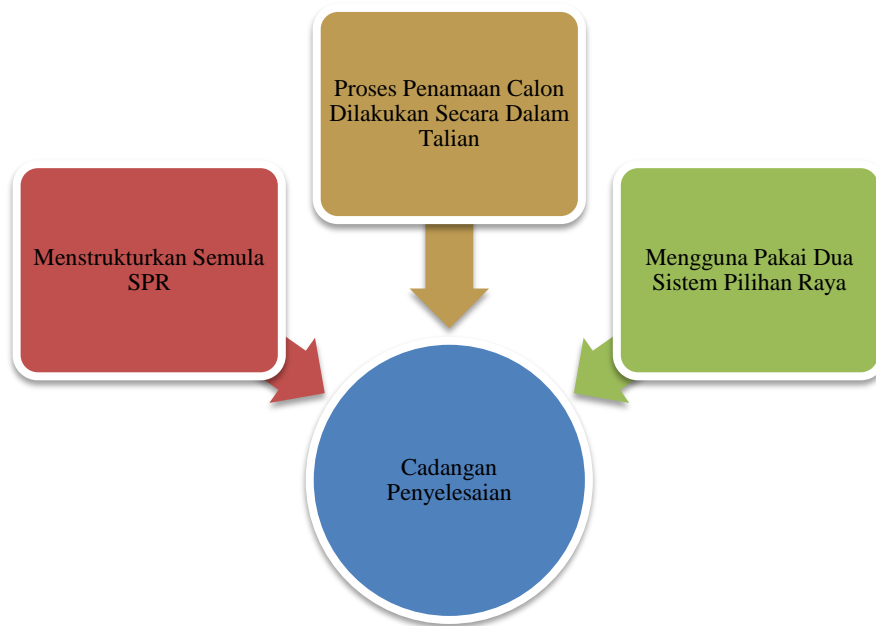
5.2.1 Meneliti strategi SPR Dalam Membentuk Sistem Pilihan Raya Yang Adil, Bersih, Dan Sistematis

Berdasarkan perbincangan di Bab 2 dan Bab 4, objektif satu kajian iaitu meneliti strategi SPR dalam membentuk sistem pilihan raya yang adil, bersih, dan sistematis, kajian ini dijawab di mana kajian mendapati bahawa strategi yang digunakan oleh SPR adalah dengan mengguna pakai undang-undang dan peraturan dan menetapkan elemen-elemen penting yang perlu diikuti dalam menjalankan pilihan raya.

Dalam membentuk pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematis, kajian mendapati SPR menggunakan undang-undang, menetapkan proses pilihan raya, dan memperoleh bajet pelaksanaan dari Kementerian Kewangan. Ketiga-tiga strategi ini didapati antara strategi utama SPR sebagai badan yang bertanggungjawab menguruskan pilihan raya di negara ini.

5.2.2 Mencadangkan Penyelesaian Terhadap Masalah-Masalah Dan Isu-Isu Yang Timbul

SPR sedang dalam perancangan untuk melakukan reformasi terhadap badan SPR. Kajian mendapati cadangan penyelesaian yang dicadangkan bagi mengatasi masalah berkaitan pilihan raya adalah menstrukturkan semula SPR, proses penamaan calon dilakukan secara dalam talian, mengguna pakai dua sistem pilihan raya.



Rajah 5.1: Cadangan Penyelesaian

Perbincangan di Bab 4 menunjukkan yang SPR dalam rangka bagi membentuk tiga entiti bagi meningkatkan kecekapan serta menghapuskan stigma negatif terhadap SPR. Dapatan ini menunjukkan yang SPR sedang di landasan yang membawanya ke arah mencapai pilihan raya yang bersih, adil, dan sistematik.

5.3 CADANGAN

Hasil dapatan kajian yang telah dilakukan adalah berdasarkan analisis yang diperoleh daripada kajian literatur. Daripada dapatan yang diperoleh, maka kajian ini mengemukakan beberapa cadangan yang dilihat dapat diguna pakai bagi mencapai objektif kajian. Cadangan yang dikemuka ini dilihat mampu membantu SPR dalam mencari penyelesaian terhadap masalah-masalah dan isu-isu yang timbul. Antara yang dicadangkan adalah seperti berikut:

- a. SPR hendaklah bertanggungjawab mewartakan daftar akhir senarai pilihan raya yang dikemukakan oleh Jabatan Pangkalan Data. SPR juga perlu berfungsi sebagai badan pengawasan dan menguruskan badan itu bagi melatih dan menetapkan prosedur dan bantuan pakar kepadanya.
- b. SPR mestilah menolak sekatan-sekatan sedemikian serta-merta di dalam usaha menambah pengundi baru atau SPR akan hilang keyakinan orang awam sepenuhnya, sehingga menjadikan badan itu tidak layak berfungsi menurut perlembagaan.
- c. SPR mestilah dilihat sebagai badan yang bekerjasama kuat dengan kesemua parti di dalam menyediakan segala bentuk bantuan (bukannya menghalang) keefisienan pendaftaran pengundi.
- d. Kajian ini mencadangkan kesemua pengundi yang layak didaftarkan serta-merta sebagai pengundi tatkala mencecah usia kelayakan dan status alamat mereka dikemaskini bersekali dengan senarai pemilih dan pangkalan data pendaftaran negara. Ini akan mengelak sebarang penipuan dan aduan yang bersangkutan-paut dengan senarai pemilih sedia ada yang wujud dari pengundi hantu, alamat yang tidak lengkap, pemindahan alamat hinggalah kepada pendaftaran berulang kali.
- e. Mewujudkan Jabatan Pangkalan Data di semua pihak berkuasa tempatan sebagai pendaftar utama yang menyelenggara dan menguruskan daftar pemilih dengan kuasa memeriksa dan mengeditnya secara berkala. Ini termasuk kes perubahan alamat dan lokasi tempat mengundi serta pemilih yang meninggal dunia.
- f. Kajian ini juga mencadangkan supaya Persempadanan Semula Kawasan diminimumkan.

5.4 PENUTUP

Kajian ini telah melihat kepada strategi SPR dalam menjalankan pilihan raya di negara ini. Hasil kajian ini memberi pengertian bahawa SPR menggunakan undang-undang serta menggariskan elemen-elemen yang patut diikuti dalam menjalankan pilihan raya. Kajian ini membuktikan bahawa SPR sebagai agensi yang bertanggungjawab dalam pengurusan pilihan raya di Malaysia.

Sebagai agensi yang terlibat secara langsung menguruskan pilihan raya, sudah pasti SPR tidak terlepas daripada stigma negatif dalam melaksanakan pilihan raya. Walaupun pelbagai isu dikaitkan dengan SPR, kajian ini mendapati yang SPR komited dalam melakukan reformasi ke atas entitinya bagi memastikan pilihan raya di Malaysia bersih, adil, dan sistematik.

RUJUKAN

- Abdul Rahman, A. R. (1994). *Penjalanan pilihan raya Malaysia*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd.
- airtimes.my. (2018). *Penamaan calon PRK Sungai Kandis hari ini*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada airtimes.my: <https://www.airtimes.my/2018/07/21/penamaan-calon-prk-sungai-kandis-hari-ini/>
- Ationg, R., Ibrahim, M. A., Esa, M. S., & Layapan, M. (2020). Analisis Pola Pengundian dan Senario Politik Semasa di Malaysia Era Pasca Pilihan Raya Umum (PRU) Ke-14 Berdasarkan Pilihan Raya Kecil P186 Sandakan, Sabah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(5), 60-71.
- Bennett, A., & Colin, E. (2006). Qualitative research: Recent developments in case study methods. *Annual Review of Political Science*, 9(1), 455-476.
- Berita Harian. (2019, Oktober 20). *Proses penamaan calon dalam talian lebih efisien*. Didapatkan Ogos 9, 2020, daripada bharian: <https://www.bharian.com.my/rencana/muka10/2019/10/619641/proses-penamaan-calon-dalam-talian-lebih-efisien>
- Berita Harian. (2019, Oktober 9). *Syor dua sistem pilihan raya negara*. Didapatkan Ogos 9, 2020, daripada bharian: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2019/10/613441/syor-dua-sistem-pilihan-raya-negara>
- Berita Harian. (2020, Januari 21). *SPR buat dasar, kuat kuasa undang-undang pilihan raya*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada bharian: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/01/648826/spr-buat-dasar-kuat-kuasa-undang-undang-pilihan-raya>
- Besar, J. A., Jali, M. F., Lyndon, N., & Daud, S. (2017). Kempen Pilihan Raya Kecil (PRK) dan persepsi pengundi terhadap dasar kerajaan: Kajian kes Dewan Undangan Negeri (N25) Kajang, Selangor. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(8), 78 - 89.
- Bjornlund, E., & Bjornlund, E. (2004). *Beyond free and fair: Monitoring elections and building democracy*. London: Woodrow Wilson Center Press.
- Boda, M. D. (2004). *Revisiting Free and Fair Elections*. Geneva: Inter-Parliamentary Union. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada http://archive.ipu.org/PDF/publications/ffelections_en.pdf
- Boda, M. D. (2005). Reconsidering the 'free and fair' question. *Representation*, 41(3), 155-160.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.

- Case, W. (1994). The UMNO party election in Malaysia: one for the money. *Asian Survey*, 34(10), 916-930.
- Choe, Y., & Darnolf, S. (2000). Free and fair elections: What do we mean and how can we measure them? Dalam *Elections and Democracy in Southern Africa* (hlm. 228-270). Oslo: Norwegian Institute of Human Rights.
- Democracy Reporting International. (2012). *Democracy Reporting International*. Berlin: Democracy Reporting International. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada http://democracy-reporting.org/wp-content/uploads/2016/03/130712_report_web_1.pdf
- Goodwin-Gill, G. S. (1994). *Free and fair elections: International law and practice*. Geneva: Inter-Parliamentarian Union.
- Hai, J. C., & Nawi, N. F. (2012). *Principles of Public Administration: Malaysian Perspectives*. Kuala Lumpur: Pearson .
- Hai, L. H. (2002). Electoral politics in Malaysia: 'Managing' elections in a plural society. Dalam *Electoral Politics in Southeast and East Asia* (hlm. 101-148). Kuala Lumpur: Citeseer.
- Hussein, S. A. (2004). *Pengantar sains politik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka & Pusat Pengajian Luar Kampus Universiti Sains Malaysia.
- Johari, H. (2019). Pilihan Raya: Hak Pengamal Demokrasi Berparlimen di Malaysia. *e-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan* (hlm. 20-27). Kajang: Kolej Islam Antarabangsa Selangor.
- Kementerian Kewangan Malaysia. (2019). *Suruhanjaya Pilihan Raya*. Putrajaya: Kementerian Kewangan Malaysia. Didapatkan Ogos 9, 2020, daripada https://www1.treasury.gov.my/pdf/bajet/maklumat_bajet_kerajaan/2018/B.4.pdf
- Kerajaan Malaysia. (2010). *Perlembagaan Persekutuan 1965*. Kuala Lumpur: Pesuruhjaya Penyemak Undang-undang Malaysia. Didapatkan Julai 30, 2020, daripada <http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/FC/PERLEMBAGAAN%20PERSEKUTUAN%20ULANG%20CETAK%202016.pdf>
- Khoo, Y. H. (2014). Mobilization potential and democratization processes of the Coalition for Clean and Fair Elections (Bersih) in Malaysia: An interview with Hishamuddin Rais. *ASEAS-Austrian Journal of South-East Asian Studies*, 7(1), 111-120.
- Levitsky, S. R., & Way, L. A. (2012). Beyond patronage: Violent struggle, ruling party cohesion, and authoritarian durability. *Perspectives on Politics*, 10(4), 869-889.

- Loh, F. K.-W. (2014). Malaysia after Mahathir: late democratization amidst development, the strong developmental state, and developmentalism. Dalam *Democracy or Alternative Political Systems in Asia* (hlm. 126-148.). Singapore: Routledge.
- malaysiakini. (2018, September 6). *Menteri: Keengganan tandatangan Borang 14 tidak sepatut berlaku*. Didapatkan Ogos 3, 2020, daripada malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/441890>
- mediarakyat. (2014, Mei 24). *Mat Sabu: Dunia Tahu, SPR Agen Penipu Di Malaysia*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=OZ1SFkb8YAk&list=ULSkf269Iyr5g&index=3230>
- milosuam.net. (2018). *Dua minggu PRU14 berlalu, baru dapat kertas Undi Pos*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada milosuam.net: <https://www.milosuam.net/2018/05/dua-minggu-pru14-berlalu-baru-dapat.html>
- Mohamad, M. R., Ibrahim, B., & Moktar, M. S. (2018). Kedudukan Calon Non Muslim Dan Wanita Dalam Sistem Pilihan Raya Di Malaysia: Kajian Terhadap Perbandingan Antara Perundangan Dan Fiqh Siyasah. *Jurnal Islam Dan Masyarakat Kontemporari*, 18(1), 14-23.
- Nadzri, M. (2020). Spoiling the Menu, Subverting Authoritarianism The Recipe from Malaysia. *Taiwan Journal of Democracy*, 16(1), 107-132.
- New Straits Times. (2015, September 22). *PKR, DAP, Parti Amanah Negara form Pakatan Harapan*. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/2015/09/pkr-dap-parti-amanah-negara-form-pakatan-harapan>
- Noor, M. N., & Daud, M. F. (2016). Pilihan Raya dalam Politik Kelantan 1990-2013: Antara Parti, Pemimpin dan Isu. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies*, 43(2), 51-73.
- Noor, N. M., Ismail, M. T., & Noor, M. N. (2020). Pemantau pilihan raya zombie di dalam pilihan raya umum Malaysia. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 16(2), 110-123.
- O'Leary, Z. (2014). *The essential guide to doing your research project*. Thousand Oaks: SAGE Publication.
- Ong, K. M., & Welsh, B. (2005). Electoral delimitation: a case study of Kedah. Dalam *Elections and Democracy in Malaysia* (hlm. 316-345). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ong, K.-M., Kasuya, Y., & Mori, K. (2017). Malapportionment and democracy: A curvilinear relationship. *Electoral Studies*, 49(2017), 118-127.

- Ostwald, K. (2013). How to win a lost election: Malapportionment and Malaysia's 2013 general election. *The Round Table*, 102(6), 521-532.
- Parlimen Malaysia. (2011). *Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya*. Didapatkan Julai 30, 2020, daripada Portal Rasmi Parlimen Malaysia: <https://www.parlimen.gov.my/jawatankuasa-pilihan-khas-berhubung-dengan-penambahbaikan-proses-pilihan-raya.html?uweb=dr&>
- Parlimen Malaysia. (2020, Mac 12). *PARLIAMENTARY DEMOCRACY SYSTEM IN MALAYSIA*. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada Laman Rasmi Parlimen Malaysia: <https://www.parlimen.gov.my/maklumat-umum.html?uweb=dr&lang=en>
- PEMANTAU. (2014). *Laporan Pemantauan Pilihan Raya Umum Malaysia ke-13*. Petaling Jaya: Persatuan Kesedaran Komuniti Selangor (EMPOWER). Didapatkan Julai 30, 2020, daripada http://www.bersih.org/wp-content/uploads/2013/09/Pemantau-Report-BM-Final.pdf?__cf_chl_jschl_tk__=b5fd7237c7113bc42c2a9581401c02589ab3c73c-1596123281-0-AXGWgKgy3lx8vp6yUyYTALVKJhEQZ-tg3N6ADc_VQY_Qs9CCANw9ZomCCKXK9j7UuSefL9vPmGPqVHM-_3Y0oM3-5Y10rwzrjLrG3-f
- Pepinsky, T. (2007). Autocracy, elections, and fiscal policy: evidence from Malaysia. *Studies in Comparative International Development*, 42(1-2), 136-163.
- Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. (2019). *Democracy*. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/democracy/>
- Rachagan, S. S. (1993). *Law and the Electoral Process in Malaysia*. Kuala Lumpur: University of Malaya Press.
- rafiziramli.com. (2018). *BalikPulau-Form14*. Didapatkan Ogos 3, 2020, daripada rafiziramli.com: <https://rafiziramli.com/wp-content/uploads/2013/05/>
- Sani, M., & Azizuddin, M. (2014). The Social Media Election in Malaysia: The 13th General Election in 2013. *Kajian Malaysia: Journal of Malaysian Studies*, 32(2014), 1-20.
- sarawakvoice. (2018). *Jangan melampau semasa tempoh kempen PRU14 – Salleh*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada sarawakvoice: <https://sarawakvoice.com/2018/04/24/jangan-melampau-semasa-tempoh-kempen-pru14-salleh/>
- Silverman, D. (2006). *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. London: Thousand Oaks.
- Sudin, M. N., Jali, M. F., Besar, J. A., & Rahim, M. A. (2017). Kerelevenan calon muda menjelang pilihanraya umum ke 14. *The 2nd International Conference on Communication, Media, Information Technology, Environment, Tourism*,

Economics, Politics, Arts and Heritage (ICDETAH 2017) (hlm. 19-21). Kuala Terengganu: ICDETAH 2017.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). *STATISTIK KESELURUHAN BAGI PARLIMEN PRU14*. Didapatkan Julai 30, 2020, daripada Laman Rasmi Suruhanjaya Pilihan Raya: <http://pru14.spr.gov.my/#!/home>

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2019). *Persempadanan*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada Portal Rasmi Suruhanjaya Pilihan Raya: <https://www.spr.gov.my/ms/pilihan-raya/soalan-lazim/persempadanan>

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2020). *Umum*. Didapatkan Ogos 3, 2020, daripada Portal Rasmi Suruhanjaya Pilihan Raya: <https://www.spr.gov.my/ms/pilihan-raya/penjalanan-pilihan-raya/umum>

Suruhanjaya Pilihan Raya Pulau Pinang. (2020). *Fungsi Utama & Dasar SPR*. Didapatkan Ogos 8, 2020, daripada Portal Rasmi: http://ppn.spr.gov.my/ppinang/?page_id=2676

Taylor, P. J. (1985). The geography of elections. Dalam *Progress in Political Geography* (hlm. 243-272). London: Croom Helm.

The Athens Centre. (2019). *The Greek Parliament*. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada The Athens Centre: <https://athenscentre.gr/?p=4017>

Ufen, A. (2013). The 2013 Malaysian elections: business as usual or part of a protracted transition? *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 32(2), 3-17.

UN Human Rights. (2012). *OHCHR 2*. Geneva: UN Human Rights. Didapatkan Ogos 1, 2020, daripada https://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2012/web_en/pages/introduction.html

Wall, A. (2006). *Electoral management design: The international IDEA handbook*. Stockholm: International Institute for Democracy and Electoral Assistance.

Washida, H. (2018). *Distributive Politics in Malaysia: Maintaining Authoritarian Party Dominance*. London: Routledge.

Wong, C.-H. (2018). Constituency delimitation and electoral authoritarianism in Malaysia. *The Round Table*, 107(1), 67-80.

Yusof, M. F., Ghazali, M. A., Rosli, N., & Alias, M. S. (2015). Public Perception towards the Election Commission in Malaysia. *Asian Social Science*, 11(26), 347-360.